

PROBLEMAS EN EL ALMACENAMIENTO Y EL MERCADERO DEL FRIJOL EN CENTROAMERICA Y EL CARIBE

*Yolanda Castillo de Arévalo*¹

Secretaría de Integración Económica Centroamericana,
Guatemala, C. A.

LA PRODUCCION DE FRIJOL Y LAS DISPONIBILIDADES NACIONALES DE CENTROAMERICA Y EL CARIBE

La tendencia de la producción mundial de frijol se presenta definidamente creciente aunque a tasas moderadas (2.8 anual). En algunos países del Istmo Centroamericano y del Caribe, sin embargo, la producción, durante el período de 1965 a 1978, se ha mantenido estable. Tal es el caso de Nicaragua, Haití y República Dominicana; en Honduras, Costa Rica y Panamá ésta ha decrecido, mientras que Guatemala ha presentado un comportamiento errático². El Salvador es el único país que ha incrementado su producción, a tasas anuales de 5.7; no obstante, tales aumentos han sido insuficientes para ofrecer a su población los niveles de consumo *per capita* de principios de período, debido a que Honduras, su principal abastecedor hasta el año 1970, suspendió sus ventas.

Dentro de las limitaciones que presenta la información dispo-

1 Economista Asesora del Departamento Agrícola de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), Apartado Postal 12-37, Guatemala, Guatemala, C. A.

2 Véase Tablas 1 a 8 del Anexo.

nible de los países objeto de análisis, o sea Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana y Haití, se pudo estimar que en Centroamérica el frijol (*Phaseolus vulgaris*) negro o rojo, constituye una de las principales fuentes de proteínas para las poblaciones de bajos ingresos. En contraste, los países del Caribe consumen adicionalmente otros tipos de leguminosas como sustitutos.

Ante el comportamiento que presenta la producción de frijol, estos países continúan dependiendo de importaciones para que sus niveles de disponibilidades tradicionales, no se vean afectados en mayor medida. A pesar de ello, todos los países han experimentado continuos decrementos en sus consumos *per capita*, tendencia que, como lo indican los datos en la Tabla 1, se presenta más aguda en Costa Rica y Panamá; en el término de menos de 10 años, estos países han visto prácticamente reducidas a la mitad dichas disponibilidades.³

Esta situación constituye un tema de preocupación, dado que aun cuando los mayores productores de América: Brasil, México y

TABLA 1
CONSUMO *per capita* DE FRIJOL
(kg por persona)

Países	Período		
	1965/69	1970/75	1975/76
Guatemala	8.44	9.45	7.00
El Salvador	8.20	8.10	7.93
Honduras	13.50	12.51	11.25
Nicaragua	22.00	11.94	17.45
Costa Rica	13.44	13.14	6.34
Panamá	4.87	2.94	2.30
República Dominicana	6.16	7.66	6.86
Haití	7.47	6.87	6.27

Fuente: Tablas 1 a 8 del Anexo.

3 Véase Tablas 1 a 8 del Anexo.

Estados Unidos,⁴ aunque han incrementado su producción continuamente; en los dos primeros, tales aumentos son insuficientes para cubrir su creciente demanda. Esto ha llegado al punto que Brasil ha reducido su consumo *per capita* de 28.02 kg anuales en 1971, a 19.50 kg en lo que estima en 1980, a pesar de que alrededor del 100/o de su consumo interno lo cubre con producto proveniente de Estados Unidos. En cuanto a México, este país acrecienta año con año sus importaciones procedentes también de Estados Unidos, las que excedieron de 7,524 toneladas métricas en 1970 a 16,604 en 1979.⁵ Estados Unidos, por su parte, destina cerca del 400/o de sus exportaciones totales a abastecer a los países europeos, los que básicamente lo procesan y enlatan.

DEMANDAS COMPLEMENTARIAS

Ajeno a las cifras que aquí se consignan sobre producción y demanda de frijol negro y rojo, en algunos países se presenta una demanda complementaria que, por sus características, no influye notablemente en el consumo interno, como es el caso de Guatemala. En este país, el producto de consumo básico lo constituye el frijol negro; sin embargo, también se cultivan frijoles colorados, rojos y blancos, los que eventualmente consumen como plato especial, las familias de medianos y altos ingresos.

La industria procesadora también ofrece al mercado frijoles enlatados negros y rojos pero, en el primer caso, la principal materia prima usada la ha constituido otra especie de frijol (*Vigna*). En total, la demanda industrial de frijoles escasamente alcanza las 250 toneladas métricas anuales.

COMERCIO EXTERIOR

Los países objeto del presente comentario, consignan importaciones de frijol negro y rojo, los centroamericanos, y "Pinto" y "Red Kidney Beans" los del Caribe y Panamá, en magnitudes de cierta significación, las que representan alrededor de 200/o de su oferta total. Se exceptúan Nicaragua y Honduras, país este último

4 Véase Tabla 9 del Anexo.

5 Foreign Agricultural Service, EUA.

cuyas reducidas importaciones durante el período revisado (1965/66 – 1978/79), hacen suponer que se trata de semilla.

Como lo revelan los datos en las Figuras 1 a 8, hasta el año 1971 el mayor proveedor de Centroamérica era Honduras (Figura 1), pero a partir de esa fecha las ventas de este país fueron siendo paulatinamente sustituidas por EUA, país que en la actualidad abastece más del 60% de las necesidades del área centroamericana. Panamá y la República Dominicana, por ejemplo, suplen casi la totalidad de sus necesidades externas de grano de dicho país.

Las condiciones de dependencia externa a nivel de países, han sido las siguientes:⁶ Guatemala, hasta el año 1971 efectuaba exportaciones que casi compensaban los volúmenes ingresados (Véase Figura 2). A partir de esa fecha el predominio de las im-

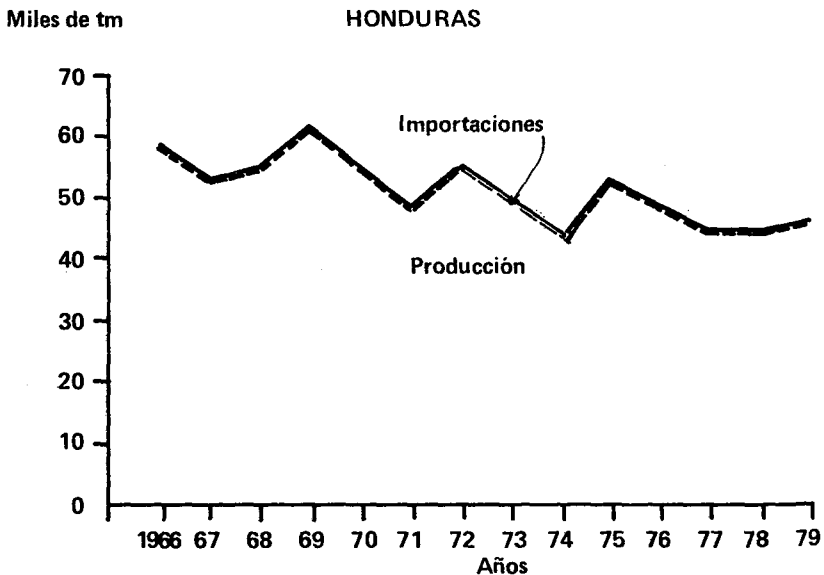


FIGURA 1

6 Véase Tablas 1 al 8 del Anexo.

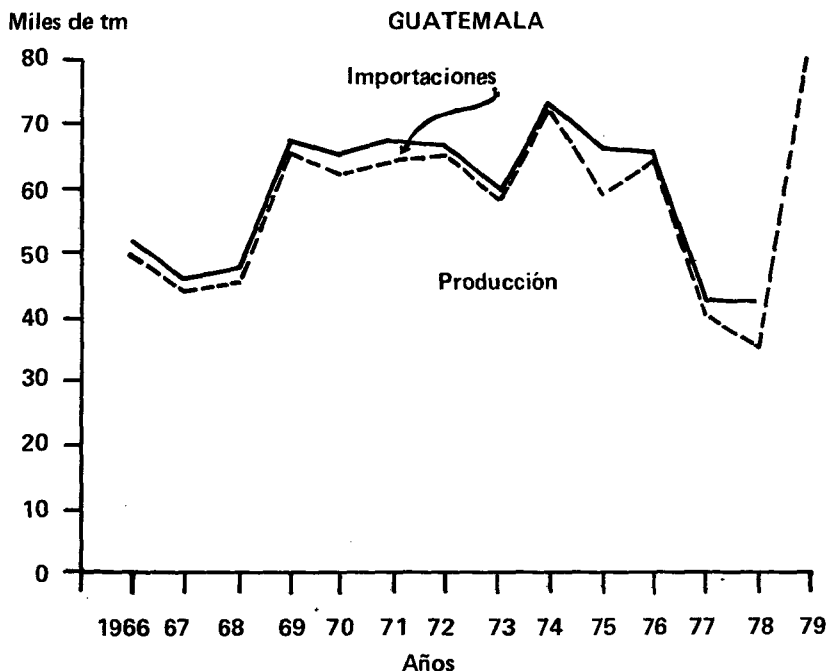


FIGURA 2

portaciones ha sido definido. Hasta 1970, El Salvador cubría con importaciones casi el 40% de su demanda total; en los años subsiguientes su dependencia externa se ha reducido al punto que ésta sólo representa el 7% de su oferta total bruta, aunque continúa siendo un importador neto (Figura 3).

Honduras continuaba siendo predominantemente exportador hasta el año 1977, proveyendo a Guatemala y El Salvador. Esta situación se revirtió al decrecer las exportaciones desde 16.5 mil ton en 1966 y 21.8 mil ton en 1968, hasta alcanzar 80 y 30 ton en 1978 y 1979, respectivamente, siendo en estos dos últimos años inferiores a sus importaciones. Por otro lado, hasta el año 1972 Nicaragua informaba un record de país exportador neto; a partir de esa fecha, sin embargo, prácticamente viene compensando sus reducidas importaciones con ventas también modestas hacia Costa Rica y Guatemala.

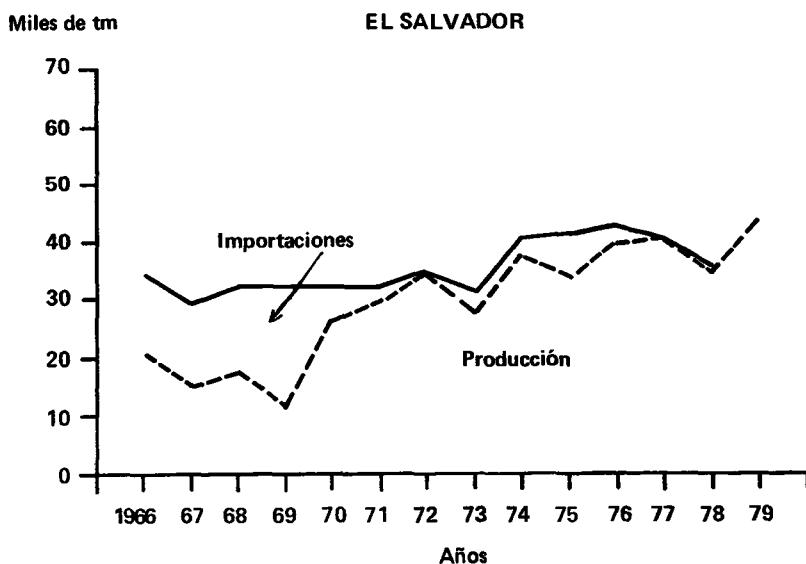


FIGURA 3

Costa Rica y Panamá (Figuras 5 y 6) son países típicamente importadores y, en el primero de ellos, aunque sus importaciones se han visto disminuidas, la producción no ha acusado aumentos que compensen tales reducciones. Panamá, por su parte, ofrece un cuadro de importaciones bastante constante, el cual es de un promedio de 2,000 ton anuales, provenientes mayoritariamente de los Estados Unidos. La República Dominicana (Figura 7) también importa alrededor del 20% de sus necesidades internas, abastecido también en su mayor parte por los Estados Unidos. Haití consigna importaciones estadounidenses de muy poca significación (Figura 8).

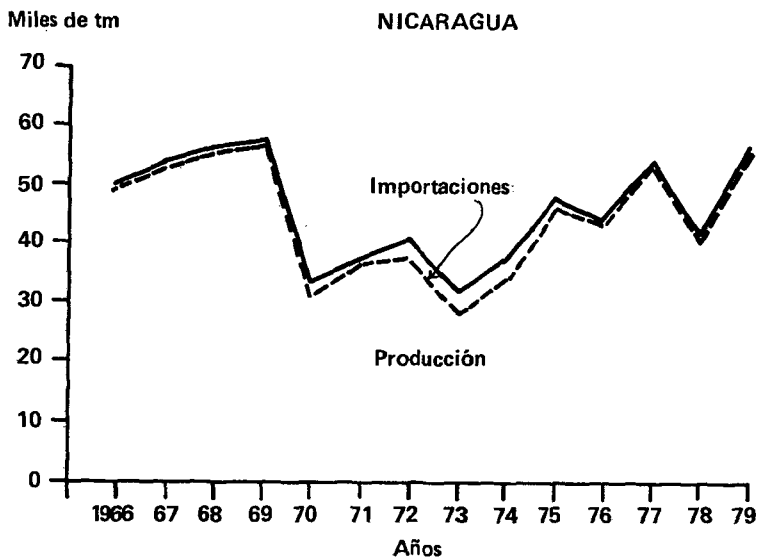


FIGURA 4

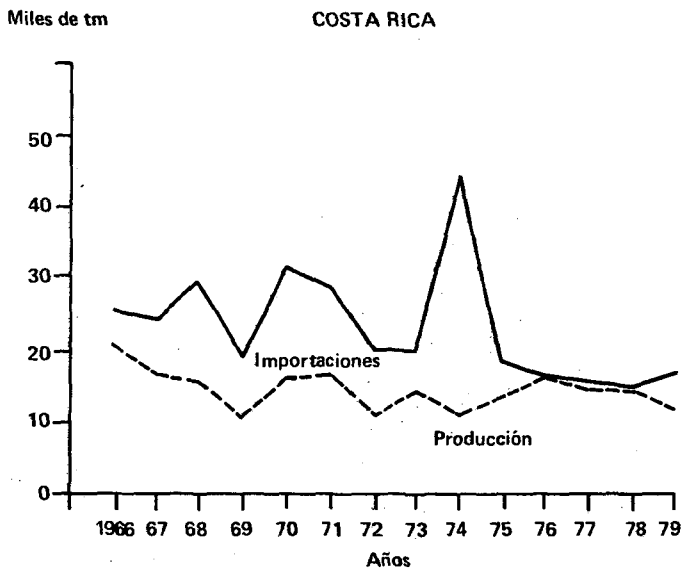


FIGURA 5

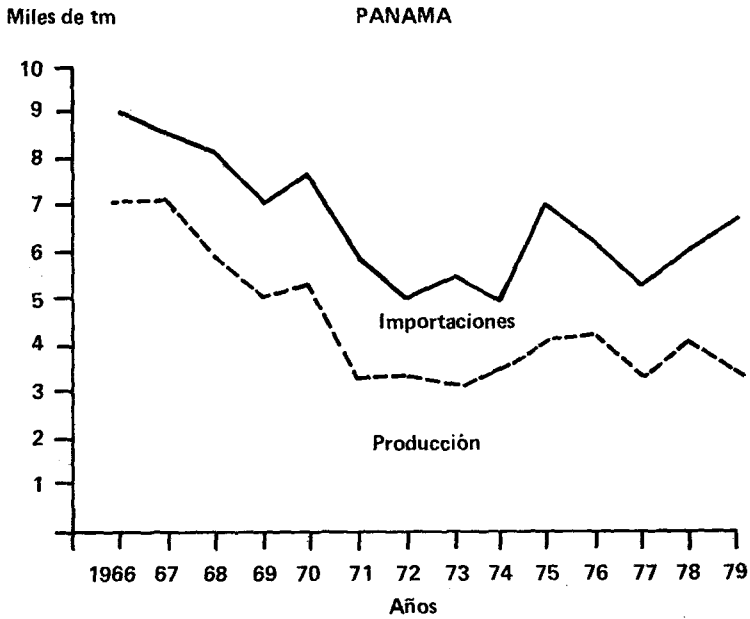


FIGURA 6

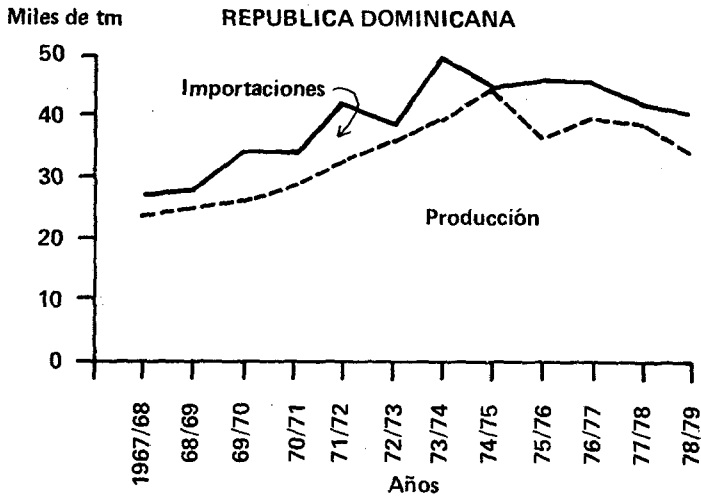


FIGURA 7

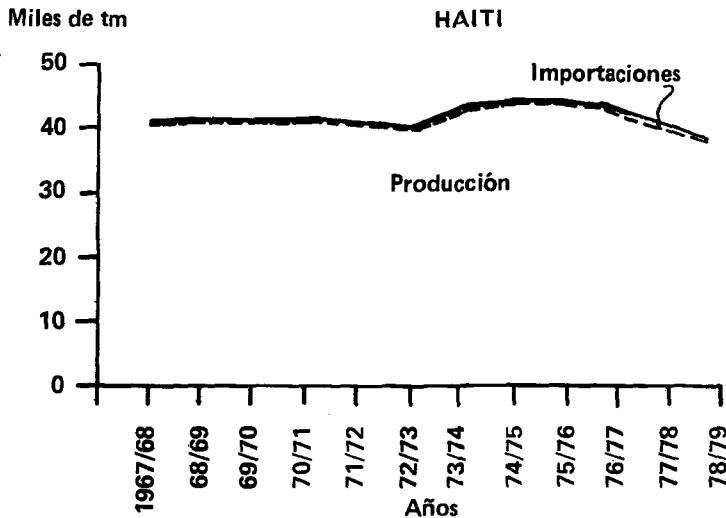


FIGURA 8

SISTEMAS DE COMERCIALIZACION

Precios y Márgenes de Comercialización

Como ocurre con casi todos los productos básicos de consumo doméstico en los países en proceso de desarrollo, el frijol presenta una estructura de comercialización ineficiente. Ello, se traduce en parte, en la imposibilidad de que se trasladen hacia atrás, o sea al productor, los beneficios que representan las mejoras en los precios pagados por el consumidor (Figura 9).

El análisis del comportamiento de los precios al productor, al mayorista y al consumidor, durante los períodos 1969-1973 y 1974-1978, para casi todos los países, pone de manifiesto que los mayores márgenes de intermediación se presentan entre los precios al mayoreo y los precios al consumidor, lo que refleja que el detallista percibe una ganancia mayor por unidad vendida. No obstante, dentro del volumen de grano que mueve cada uno de estos intermediarios, la utilidad final del mayorista resulta proporcionalmente muy significativa, por cuanto el mayorista comercializa cantidades de producto muy superiores a las que vende el comerciante minorista. Por este motivo, llaman la atención los casos de El Salvador y Honduras, países donde según se aprecia en la

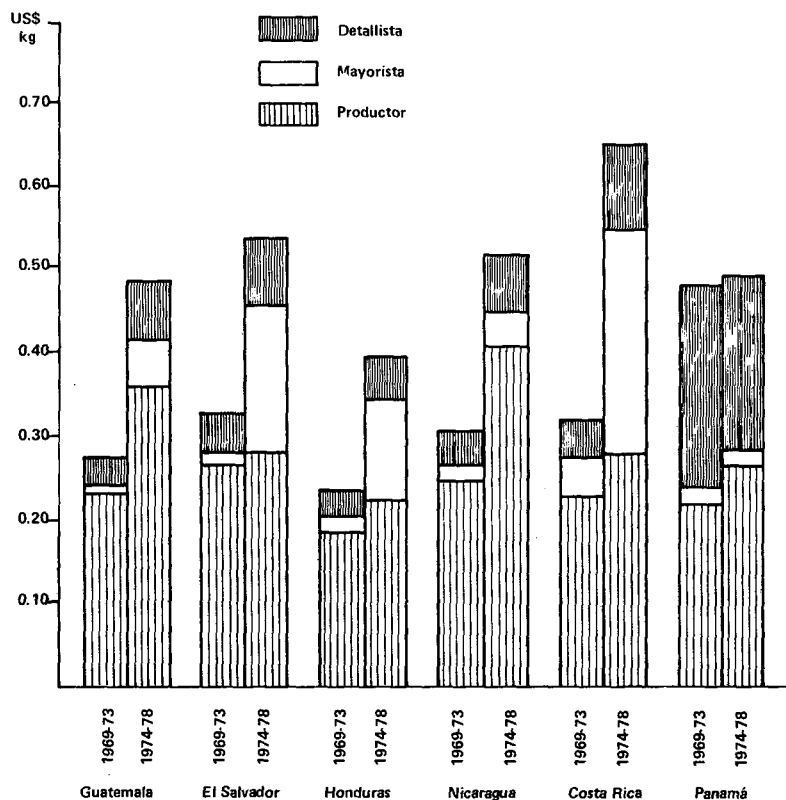


FIGURA 9

Frijol: márgenes de comercialización

Tabla 2, los márgenes entre el precio percibido por el productor y el de venta al mayorista, son aún superiores a los del detallista.

Los países que presentan recargos totales —minorista/productor— más aceptables parecen ser Nicaragua, Costa Rica y Guatemala. Estos alcanzan entre un 27.5, 28.0 y 33.3%, respectivamente, mientras que Honduras, El Salvador y Panamá evidencian recargos hasta de 77, 89 y 92%, en ese orden.

Los precios de esta leguminosa han reflejado el impacto alcista de la inflación, tanto a nivel de agricultor como de consumidor,

TABLA 2

FRIJOL: MARGENES DE COMERCIALIZACION
(US\$ por kg)

Países	Promedio 1969-1973	Promedio 1974-1978
Guatemala		
Precio al productor	0.23	0.36
Precio al por mayor	0.24	0.41
Precio al por menor	0.27	0.48
<i>Márgenes</i>		
Mayorista/productor	4.30/o	13.90/o
Minorista/mayorista	12.50/o	17.10/o
Minorista/productor	17.40/o	33.30/o
El Salvador		
Precio al productor	0.26	0.28
Precio al por mayor	0.28	0.45
Precio al por menor	0.32	0.53
<i>Márgenes</i>		
Mayorista/productor	7.70/o	60.70/o
Minorista/mayorista	14.30/o	17.80/o
Minorista/productor	23.10/o	89.30/o
Honduras		
Precio al productor	0.18	0.22
Precio al por mayor	0.20	0.34
Precio al por menor	0.23	0.39
<i>Márgenes</i>		
Mayorista/productor	11.10/o	54.50/o
Minorista/mayorista	15.00/o	14.70/o
Minorista/productor	27.80/o	77.30/o
Nicaragua		
Precio al productor	0.24	0.40
Precio al por mayor	0.26	0.44
Precio al por menor	0.30	0.51
<i>Márgenes</i>		
Mayorista/productor	8.30/o	10.00/o
Minorista/mayorista	15.40/o	15.90/o
Minorista/productor	25.00/o	27.50/o

Cont.

Países	Promedio 1969-1973	Promedio 1974-1978
Costa Rica		
Precio al productor	0.22	0.27
Precio al por mayor	0.27	0.54
Precio al por menor	0.31	0.64
<i>Márgenes</i>		
Mayorista/productor	13.60/o	0.80/o
Minorista/mayorista	14.80/o	18.50/o
Minorista/productor	40.90/o	28.00/o
Panamá		
Precio al productor	0.21	0.25
Precio al por mayor	0.23	0.27
Precio al por menor	0.47	0.48
<i>Márgenes</i>		
Mayorista/productor	9.50/o	8.00/o
Minorista/mayorista	104.30/o	77.80/o
Minorista/productor	123.80/o	92.00/o

Fuente: Cálculos hechos con base en datos de las Tablas 10 a 15 del Anexo.

siendo interesante destacar que en algunos países como Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, los precios al productor aumentaron a tasas superiores a las de los índices de costo de vida. En dichos precios al productor, sin embargo, está incorporado el costo creciente de producción, por lo que los márgenes de utilidad del agricultor no se han visto proporcionalmente reducidos, sino tan sólo se han mantenido. Por otro lado, los precios al mayoreo y al detalle en todos los países, parecen haber aumentado a tasas aún más aceleradas, elevando en forma desproporcionada los márgenes de comercialización.

Independientemente de las variaciones que se vienen observando en los precios del frijol como consecuencia de los efectos inflacionarios, se observa la tradicional estacionalidad de las cosechas. Este hecho se traduce en fluctuaciones de precios dentro de cada período agrícola (Tabla 3), en los cuales se observan niveles máximos y mínimos con rangos bastante pronunciados. Ello evi-

TABLA 3
FRIJOL: PRECIOS MAXIMOS Y MINIMOS AL POR MENOR
(US\$ por kg)

País	Año	Máximo	Mínimo
Guatemala	1967	0.30	0.17
	1976	0.43	0.37
El Salvador	1967	0.33	0.19
	1976	0.63	0.43
Honduras	1967	0.28	0.17
	1976	0.33	0.28
Nicaragua	1967	0.33	0.21
	1976	0.55	0.45
Costa Rica	1967	0.39	0.23
	1976	0.67	0.67 ^a

^a Precios de venta del Consejo Nacional de Producción.

Fuente: SIECA.

dencia las deficiencias operacionales de los sistemas de producción y de distribución, pues la producción de frijol descansa fundamentalmente en pequeñas empresas, con grandes restricciones derivadas de insuficiencias de capital y falta de almacenamiento adecuado, hecho que los obliga a negociar la venta de su producto casi de inmediato. Por otra parte, influye también el funcionamiento de un sistema de distribución que impide el suministro regular a precios equitativos y con variaciones mínimas al consumidor.

Mermas

Se estima que las mermas o pérdidas físicas de grano generadas normalmente en la etapa post-cosecha, a partir de la recolección (arranque y aporreo en algunos países) hasta su comercialización, exceden del 10^o/o en los países del Istmo Centroamericano. Las cifras notificadas por GAFICA,⁷ y que oscilan desde 3.6^o/o

⁷ Grupo Asesor de la FAO para la Integración Económica Centroamericana. Año 1970.

aplicado a El Salvador, hasta 50/o para Honduras, se aplican exclusivamente a las pérdidas producidas en las fases de transportación y manipuleo. Desafortunadamente, estas cifras no pasan de ser estimados brutos, resultado de ciertas observaciones parciales, pues no se ha efectuado ninguna investigación continua y formal en cada país que permita establecer con mayor exactitud el origen y la cantidad de las mismas.

Dada la magnitud de los déficit reales que los países considerados en este análisis presentan en su oferta interna de frijol, se estima que si estos altos porcentajes de pérdidas se pudiesen reducir a un mínimo tolerable, ello vendría a representar, para todos los países, la eliminación de sus importaciones y un significativo incremento en sus disponibilidades *per capita*, de por sí bastante castigadas.

Problemas de Almacenamiento

Los problemas que se presentan en el almacenamiento del frijol ameritan un comentario dentro del somero análisis aquí expuesto, debido a que éste es el grano más afectado por las condiciones y el tiempo en que permanece en bodega. En efecto, el frijol es el producto que pierde más fácilmente su humedad, ya que es muy sensible a las condiciones ambientales; además, el secamiento constante lo endurece, siendo éste el principal problema que implica su almacenamiento. Su manejo en grandes cantidades en silos herméticos resulta desventajoso porque su manipuleo produce fácilmente la separación de los cotiledones del frijol, por lo que sólo puede almacenarse en bodegas, ya en sacos, lo que lo torna sensible a temperaturas altas. Estas parecen ser las principales razones por las cuales los organismos reguladores no manejan fuertes cantidades de este producto.

Normalmente, por provenir de pequeñas extensiones de terreno, las cosechas de frijol no ocasionan al agricultor mayores problemas en su almacenamiento. Generalmente es cosechado con una humedad de 16 a 17/o, aunque en las zonas de mayor precipitación pluvial contiene más del 20/o de humedad. El grano es secado al sol por carecer los agricultores de equipo de secamiento adecuado, y después se guarda en toneles o en sacos. En algunos lugares como ocurre en la zona oriental de Guatemala, se usan pequeños silos de una tonelada más o menos, lo secan al 14/o de humedad, y lo guardan con impurezas (tallos, pedazos de hojas), las que actúan como retenedores de humedad. Al momento de la

venta lo limpian por medios manuales. Por el contrario, las pérdidas por ataques de plagas (gorgojos), se presentan en magnitudes significativas, estimándose que sólo por esta causa las mismas alcanzan más del 10 por ciento.

No obstante, como se ha señalado, a nivel de Estado, el manejo y almacenamiento de fuertes cantidades de frijol ha representado problemas. Costa Rica y El Salvador, por ejemplo, en diversos períodos han efectuado y acumulado importaciones superiores a 10,000 toneladas. Asimismo, durante la catástrofe del huracán Fifi, Honduras recibió donaciones por magnitudes de ese orden. Desafortunadamente, ninguno de los países dispone de una tecnología adecuada que le permita preservar la calidad del frijol por períodos más largos de almacenamiento. Como consecuencia, las pérdidas sufridas por el endurecimiento de granos almacenados, afectó fuertemente la economía de los organismos reguladores, las que alcanzaron cifras superiores a un millón de dólares en cada país afectado.

La situación en referencia es un problema que preocupa, por cuanto limita severamente la capacidad de los países para manejar programas de *reservas de contingencia*, mecanismo que está tratando de concretarse a nivel nacional dentro de una estrategia regional, como un instrumento regulador del mercado de consumo. En efecto, con esa restricción es poco probable que los países opten por mantener inventarios permanentes de frijol, los que, sobre la base de requerimientos mínimos de *un* mes de consumo, representarían cifras del orden mínimo de 4,000 ton para Guatemala, 3,000 ton para El Salvador, 3,000 ton para Honduras, 4,000 ton en Nicaragua, poco más de 1,000 ton en Costa Rica, y cerca de 400 ton para Panamá.

Como consecuencia de esta situación, los organismos de estabilización de los países, a través de diversas vías, han iniciado gestiones de colaboración técnica en la realización de estudios orientados a encontrar sistemas de conservación del grano de frijol sin que éste se endurezca, aun sometido a largos períodos de almacenamiento. Otro propósito es determinar procedimientos a que pueden someterse los granos endurecidos para ser utilizados en el consumo humano y para otros usos.

En conclusión, podemos señalar que los sistemas de comercialización de frijol actuales se manifiestan en: a) Una proliferación de pequeños productores que no tienen capacidad de regateo y que por carecer de centros de contratación organizados en el lugar de origen, dependen en alto grado del camionero-comercian-

te. b) Deficiencias en la fase del comercio mayorista, etapa que constituye una articulación básica entre la producción y el consumo por lo que su ordenamiento es una condicionante para tornar más eficiente la primera etapa de este producto y más competitivas y económicas las acciones de abastecimientos del sector consumidor. c) Un comercio detallista desorganizado, situación que afecta los abastecimientos, pues generalmente se presenta un crecido número de pequeñas unidades de venta. A ello se une el agravante de que cuanto más pequeños son los volúmenes de venta, las utilidades o márgenes que recargan los comerciantes superan los costos de comercialización.

La acción efectiva de los organismos reguladores para ordenar las fases de comercialización de este producto, ya comentadas, están en gran medida condicionadas por la capacidad de los países de manejar cantidades significativas de frijol. Frente a esta necesidad se presenta el factor limitante que es el problema del endurecimiento del grano cuando se almacena por más de un período agrícola, situación que obviamente reduce la capacidad operativa de las entidades reguladoras del Estado.

A fin de tornar más eficientes los procesos de comercialización y abastecimiento del frijol y más efectiva la acción reguladora del Estado, sería recomendable: a) que los países se aboquen a la tarea de estudiar y determinar las causas y la magnitud real de las pérdidas post-cosecha, a fin de adoptar las acciones que permitan superarlas, y b) que como un esfuerzo regional, continúen las investigaciones en la búsqueda de un sistema económico de conservación del frijol almacenado por un largo período, sin que se endurezca. Lo mismo aplica a la búsqueda de formas alternativas de utilización de los granos endurecidos para consumo humano.

ANEXO

TABLA 1

GUATEMALA: BALANCE DE DISPONIBILIDAD/UTILIZACION
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Expor- taciones ²	Utilización			
				Semilla ³	Mermas ⁴	Consumo humano	
						Total tm	kg per capita
1965-66	49,510	2,646	1,230	7,542	2,139	41,245	8.71
1966-67	44,146	1,854	2,569	8,646	1,834	32,951	6.76
1967-68	45,669	1,617	1,203	9,108	1,935	35,040	6.97
1968-69	65,642	1,831	979	11,094	2,793	52,607	10.17
1969-70	62,514	2,665	2,125	9,036	2,663	51,355	9.59
1970-71	64,768	3,011	1,577	10,614	2,847	52,741	9.55
1971-72	65,343	1,624	87	11,850	2,809	52,221	9.17
1972-73	58,563	1,304	13	6,798	2,514	50,542	8.61
1973-74	72,790	389	1	5,556	3,073	64,549	10.66
1974-75	59,285	7,346	107	5,862	2,794	57,868	9.27
1975-76	64,589	1,006	10	6,258	2,755	56,572	8.79
1976-77	40,590	1,846	58	8,088	1,780	37,510	5.66
1977-78	35,553	6,578	212	10,494	1,760	29,665	4.33
1978-79	80,537	14	957	11,238	3,343	65,013	9.22

¹ Banco de Guatemala y Dirección General de Estadística.

² Dirección General de Estadística: Anuarios de Comercio Exterior. Incluidos movimientos de semilla.

³ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

⁴ 4.2% sobre oferta total: $P + M - X$. Porcentaje tomado de las hojas de balance del Compendio Estadístico Centroamericano. SIECA, 1975.

TABLA 2
EL SALVADOR: DISPONIBILIDAD DE FRIJOL PARA CONSUMO INTERNO
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Expor- taciones ²	Inventarios iniciales ³	Inventarios finales ³	Utilización			
						Semilla ⁴	Mermas ⁵	Consumo humano	
								Total tm	kg <i>per capita</i>
1965-66	20,800	13,496	1,738	258	672	1,583	1,157	29,404	9.35
1966-67	15,462	14,481	2,998	672	423	1,702	979	24,513	7.54
1967-68	17,486	15,493	910	423	543	1,898	1,150	28,901	8.59
1968-69	21,447	11,395	272	543	2,010	1,969	1,120	28,004	8.06
1969-70	26,287	6,237	15	2,010	1,486	2,163	1,170	29,700	8.29
1970-71	29,877	1,986	50	1,486	327	2,390	1,188	29,424	7.75
1971-72	34,500	333	280	327	3,399	2,383	1,133	27,965	7.36
1972-73	27,402	3,780	—	3,399	3,307	2,702	1,126	27,446	7.02
1973-74	37,476	3,076	—	3,307	1,233	3,080	1,534	38,010	9.44
1974-75	33,681	7,416	—	1,233	1,674	3,346	1,464	35,846	8.65
1975-76	39,643	3,028	51	1,674	15,543	3,167	1,035	24,549	5.75
1976-77	40,025	368	12	15,543	13,335	3,180	1,533	37,876	8.62
1977-78	34,224	1,268	19	13,335	11,886	3,600	1,330	32,012	7.08
1978-79	43,240	—	162	11,886	—	—	—	—	—

¹ Estadísticas Agropecuarias del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

² Dirección General de Estadística: Anuarios de Comercio Exterior.

³ Ministerio de Planificación, Indicadores Económicos y Sociales.

⁴ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

⁵ 3.6% sobre oferta total: $P + M - X \pm$ inventarios netos. Porcentaje tomado de las hojas de balance del Compendio Estadístico Centroamericano. SIECA, 1975.

TABLA 3

HONDURAS: BALANCE DE DISPONIBILIDAD/UTILIZACION
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Expor- taciones ²	Utilización			
				Semilla ³	Mermas ⁴	Consumo humano	
						Total tm	kg per capita
1965-66	58,200	731	16,505	4,296	2,121	36,009	15.43
1966-67	52,800	109	16,646	4,776	1,813	29,674	12.33
1967-68	54,800	61	21,778	5,124	1,654	26,305	10.61
1968-69	61,300	48	17,813	4,362	2,177	36,996	14.47
1969-70	54,600	4	9,268	4,362	2,267	38,707	14.67
1970-71	48,000	5	12,388	4,380	1,780	29,457	10.82
1971-72	54,700	4	10,842	4,368	2,193	37,301	13.26
1972-73	49,800	172	989	3,678	2,449	42,856	14.76
1973-74	41,900	97	6,133	4,032	1,793	30,039	10.02
1974-75	51,800	387	3,373	3,984	2,441	42,389	13.70
1975-76	47,500	156	1,353	3,624	2,315	40,364	12.60
1976-77	43,000	156	2,316	3,648	2,042	35,150	10.59
1977-78	43,100	175	80	3,642	2,160	37,393	10.87
1978-79	44,500	295	30	3,600	2,238	38,927	10.93

¹ Banco Central de Honduras.

² Dirección de Estadística y Censos, Anuarios de Comercio Exterior.

³ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

⁴ 5.00/o sobre oferta total: $P+M-X$. Porcentaje tomado de las hojas de balance del Compendio Estadístico Centroamericano. SIECA, 1975.

TABLA 4
NICARAGUA: DISPONIBILIDAD DE FRIJOL PARA CONSUMO INTERNO
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Expor- taciones ²	Inventarios iniciales ³	Inventarios finales ³	Utilización			
						Semilla ⁴	Mermas ⁵	Consumo humano	
								Total tm	kg <i>per capita</i>
1965-66	49,045	455	4,442	—	—	3,378	1,937	39,743	22.61
1966-67	52,537	1,502	1,794	—	—	3,522	2,246	46,477	25.66
1967-68	55,168	1,370	4,648	—	—	3,576	2,231	46,083	24.71
1968-69	56,033	1,527	4,680	—	—	2,454	2,274	48,154	25.08
1969-70	31,708	1,828	5,982	—	—	2,820	1,185	23,549	11.95
1970-71	36,349	1,392	10,859	—	—	2,940	1,156	22,786	11.20
1971-72	37,674	3,052	9,306	—	—	2,412	1,351	27,657	13.16
1972-73	28,626	3,602	25	—	—	2,838	1,385	27,980	12.88
1973-74	34,164	3,348	1,055	566	1,826	3,936	1,514	29,747	13.25
1974-75	46,584	1,419	1,783	1,826	21,473	3,390	1,143	22,040	9.20
1975-76	44,270	99	3,039	21,473	18,763	4,080	1,894	38,066	16.31
1976-77	54,156	109	48	18,763	20,769	3,720	2,245	46,252	18.68
1977-78	41,165	837	864	20,769	11,210	4,020	2,180	44,497	17.40
1978-79	55,500	979	3,907	11,210	12,264	3,174	2,215	46,129	17.45

¹ Banco Central: Boletines Anuales del Departamento de Estudios Económicos.

² Dirección de Estadística: Anuarios de Comercio Exterior. Incluidos movimientos de semilla.

³ Informes Anuales del Banco Central.

⁴ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

⁵ 4.3% sobre oferta total: $P + M - X \pm 1$. Porcentaje tomado de las hojas de balance del Compendio Estadístico Centroamericano. SIECA, 1975.

TABLA 5

COSTA RICA: BALANCE DE DISPONIBILIDAD/UTILIZACION
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Expor- taciones ²	Utilización			
				Semilla ³	Mermas ⁴	Consumo humano	
						Total tm	kg per capita
1965-66	21,004	4,690	94	4,056	1,633	19,911	13.18
1966-67	16,953	7,414	50	3,810	997	19,510	12.49
1967-68	15,778	14,129	13	3,360	1,226	25,308	15.67
1968-69	11,058	8,425	62	3,018	796	15,607	9.35
1969-70	15,296	16,124	1	2,034	1,288	28,575	16.50
1970-71	12,024	16,602	1	1,368	1,174	26,083	14.69
1971-72	8,925	11,179	26	450	823	18,804	10.25
1972-73	14,203	5,774	106	432	815	18,624	9.97
1973-74	11,031	33,089	1	2,130	1,809	42,898	22.39
1974-75	13,750	4,745	—	2,130	758	16,482	8.38
1975-76	16,212	17	—	1,656	665	14,295	7.03
1976-77	14,059	188	80	1,452	581	12,134	5.88
1977-78	14,010	377	79	1,314	587	12,330	5.84
1978-79	11,321	5,114	—	1,480	674	14,281	6.61

¹ Banco Central de Costa Rica.

² Dirección de Estadística y Censos, Anuarios de Comercio Exterior.

³ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

⁴ 4.10/o sobre la oferta total: P + M - X. Porcentaje tomado de las hojas de balance del Compendio Estadístico Centroamericano. SIECA, 1975.

TABLA 6
PANAMA: BALANCE DE DISPONIBILIDAD/UTILIZACION
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Expor- taciones ²	Utilización			
				Semilla ³	Mermas ⁴	Consumo humano	
						Total tm	kg per capita
1965-66	7,000	2,030	—	1,254	442	7,334	5.65
1966-67	7,089	1,483	—	1,074	369	7,129	5.36
1967-68	5,980	2,140	18	996	398	6,708	4.89
1968-69	5,115	1,964	—	1,014	347	5,718	4.04
1969-70	5,340	2,396	92	816	375	6,453	4.41
1970-71	3,344	2,613	—	720	292	4,943	3.34
1971-72	3,354	2,021	—	618	263	4,494	2.95
1972-73	3,165	2,470	—	726	275	4,616	2.94
1973-74	3,547	1,729	—	966	258	4,052	2.50
1974-75	4,112	2,279	—	996	313	5,082	3.05
1975-76	4,255	1,077	—	936	261	4,135	2.40
1976-77	3,344	2,009	—	888	262	4,203	1.03
1977-78	4,089	1,955	—	780	296	4,968	2.72
1978-79	3,312	3,424	—	780	330	5,626	3.04

¹ Dirección de Estadística y Censos, Panamá en Cifras.

² Dirección de Estadística y Censos, Anuarios de Comercio Exterior de Panamá: 1965-66 a 1971-72; Foreign Agriculture.

³ Circular, mayo 1980, 1972-73 a 1978-79.

⁴ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

TABLA 7
REPUBLICA DOMINICANA: OFERTA INTERNA
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Utilización			
			Semilla ³	Merma 4.90/o	Total tm	kg per capita
1967-68	23,370	3,047	1,810	1,294	23,313	5.73
1968-69	24,650	2,955	1,900	1,353	24,352	5.80
1969-70	26,000	7,934	2,100	1,663	30,174	6.95
1970-71	28,900	4,995	2,300	1,660	29,935	6.67
1971-72	32,100	9,376	2,600	2,032	36,844	7.95
1972-73	35,600	3,199	2,900	1,901	33,998	7.10
1973-74	39,600	10,058	2,600	2,433	44,025	8.89
1974-75	44,000	4	2,500	2,156	39,348	7.69
1975-76	36,000	9,827	2,700	2,245	40,882	7.72
1976-77	39,000	5,652	2,700	2,188	39,764	7.27
1977-78	38,000	3,448	2,820	2,031	36,597	6.47
1978-79	33,000	6,765	2,800	1,944	34,931	5.97

¹ FAO, Boletines Mensuales. Años: 1967-68, 1969-70, 1974-75 a 1978-79. Años restantes calculados por interpolación.

² Foreign Agricultural Trade Statistical Report, US Department of Agriculture, and Foreign Agriculture Circular, US Department of Agriculture.

³ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

TABLA 8
HAITI: OFERTA INTERNA
(Toneladas métricas)

Años	Producción ¹	Impor- taciones ²	Utilización			
			Semilla ³	Merma 4.9 ^o /o	Total tm	kg per capita
1967-68	41,000	90	5,580	2,013	33,916	7.71
1968-69	41,000	—	5,580	2,009	33,411	7.45
1969-70	41,000	—	5,580	2,009	33,411	7.26
1970-71	40,500	1	5,400	1,985	33,116	7.03
1971-72	40,000	—	5,400	1,960	32,640	6.78
1972-73	39,000	11	5,400	1,912	31,699	6.44
1973-74	43,000	—	5,400	2,107	35,493	7.04
1974-75	44,000	31	5,400	2,157	36,474	7.07
1975-76	44,000	56	4,800	2,159	37,097	7.05
1976-77	46,000	300	6,060	2,269	37,971	7.02
1977-78	40,000	218	6,060	1,970	32,188	5.82
1978-79	37,000	309	6,060	1,820	29,426	5.19

¹ FAO, Boletines Mensuales de Economía y Estadísticas Agrícolas. Años: 1967-68, 1969-70 y 1972-73 a 1978-79.

Años restantes calculados por interpolación.

² US. Department of Agriculture, Foreign Agriculture Circular.

³ Calculado aplicando 60 kg por hectárea a sembrar en el ciclo siguiente.

TABLA 9
FRIJOL: PRODUCCION MUNDIAL
(1,000 toneladas métricas)

Países	1961-65	1969-71	1975	1979
Total mundial	9,956	12,377	12,631	14,781
Africa	873	1,108	1,184	1,285
Asia:	3,989	5,619	5,753	7,545
China	1,294	2,460	2,179	4,000
India	1,815	2,152	2,599	2,400
Resto Asia	880	1,007	975	1,145
Europa	914	846	712	699
América:	4,117	4,727	4,934	5,192
Brasil	1,927	2,366	2,271	2,187
México	761	894	1,027	1,056
U.S.A.	833	790	790	937
Resto de países	596	677	846	1,012
Oceanía	1	1	3	5
U.R.S.S.	62	75	45	80

Fuente: FAO.

TABLA 10

GUATEMALA: PRECIOS DE FRIJOL NEGRO
(US Dólares por kg)

Años	Productor ¹	Por mayor ²	Consumidor ³	Indice precios al consumidor 1975 = 100 ³	Oficiales de garantía ⁴
1965	0.212	—	0.240	—	—
1966	0.192	—	0.210	62.2	—
1967	0.202	—	0.230	62.5	—
1968	0.223	—	0.260	63.7	—
1969	0.210	0.220	0.230	65.0	0.152
1970	0.254	0.258	0.300	66.6	0.148
1971	0.215	0.201	0.230	66.3	0.174
1972	0.213	0.220	0.240	66.6	0.183
1973	0.257	0.298	0.350	76.2	0.196
1974	0.291	0.345	0.430	88.4	0.326
1975	0.357	0.380	0.460	100.0	0.413
1976	0.323	0.347	0.390	110.7	0.284
1977	0.435	0.443	0.500	124.6	0.278
1978	0.491	0.519	0.630	134.5	0.363
1979	—	0.459	0.560	150.0	0.363

¹ Dirección General de Estadística.

² Dirección General de Estadística, SIECA y Banco de Guatemala.

³ Dirección General de Estadística, Banco de Guatemala y cálculos por cambio de base.

⁴ INDECA. Precio para Oriente, Altiplano Central y Sur-Occidente.

TABLA 11

EL SALVADOR: PRECIOS DE FRIJOL ROJO
(US Dólares por kg)

Años	Productor ¹	Por mayor ²	Consumidor ²	Indice precios al consumidor 1975= 100 ³	Oficiales de garantía ⁴
1965	—	—	0.196	92.9	—
1966	—	—	0.207	91.8	—
1967	0.213	—	0.257	93.2	0.157
1968	0.212	—	0.265	95.6	0.191
1969	0.220	0.229	0.253	95.4	0.174
1970	0.285	0.303	0.363	98.1	0.230
1971	0.258	0.266	0.330	98.4	0.230
1972	0.174	0.234	0.290	100.0	0.217
1973	0.345	0.373	0.383	106.4	0.243
1974	0.259	0.470	0.530	124.4	0.522
1975	0.300	0.436	0.530	148.1	0.557
1976	—	0.418	0.487	158.6	0.562
1977	—	0.510	0.548 ^a	177.3	0.565
1978	—	0.574	—	200.8	0.600
1979	—	0.448	—	—	0.600

¹ Calculados con base en datos del Banco Central.

² Instituto Regulador de abastecimientos: IRA y SIECA.

³ Dirección de Estadística y Censos y cálculos por cambio de base.

⁴ IRA: Precios para calidad 1.

^a Datos preliminares.

TABLA 12

HONDURAS: PRECIOS DE FRIJOL ROJO
(US Dólares por kg)

Años	Productor ¹	Por mayor ²	Consumidor ¹	Índice precios al consumidor 1975= 100 ³	Oficiales de garantía ⁴
1965	—	—	0.162	68.5	0.158
1966	0.168	—	0.205	69.8	0.114
1967	0.171	—	0.198	71.1	0.114
1968	0.179	—	0.196	73.1	0.141
1969	0.174	0.166	0.186	74.4	0.141
1970	0.183	0.194	0.237	75.8	0.130
1971	0.182	0.167	0.245	78.6	0.152
1972	0.185	0.178	0.196	82.7	0.152
1973	0.193	0.283	0.300	93.3	0.147
1974	0.201	0.269	0.326	100.0	0.152
1975	0.207	0.284	0.347	106.0	0.207
1976	0.212	0.285	0.337	117.5	0.228
1977	0.234	0.405	0.456	125.3	0.272
1978	0.245	0.450	0.500	134.8	0.315
1979	—	0.404	0.530	—	0.326

¹ Banco Central de Honduras.

² Banco Central de Honduras e IHMA.

³ Banco Central de Honduras y cálculos por cambio de base.

⁴ Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA), precios promedio.

TABLA 13

NICARAGUA: PRECIOS DE FRIJOL ROJO
(US Dólares por kg)

Años	Productor ¹	Por mayor ¹	Consumidor ¹	Indice precios al consumidor 1975= 100 ²	Oficiales de garantía ³
1965	—	—	0.178	55.0	0.194
1966	—	—	0.194	57.8	0.186
1967	0.148	—	0.259	62.1	0.186
1968	0.150	—	0.223	60.5	0.186
1969	0.159	0.188	0.216	61.0	0.199
1970	0.212	0.279	0.310	62.7	0.212
1971	0.238	0.239	0.275	67.9	0.238
1972	0.248	0.250	0.333	69.1	0.248
1973	0.326	0.338	0.385	89.5	0.326
1974	0.431	0.437	0.510	100.0	0.431
1975	0.424	0.453	0.510	101.8	0.396
1976	0.340	0.382	0.490	104.7	0.340
1977	0.423	0.482 ^a	0.544 ^a	116.6	0.423
1978	0.445	0.520	—	121.9	0.342 ^b
1979	—	—	—	—	—

¹ Banco Central de Nicaragua.

² Banco Central de Nicaragua y cálculos por cambio de base.

³ Banco Central, valores promedios de compra.

^a Preliminar. ^b Precio oficial.

TABLA 14

COSTA RICA: PRECIOS DE FRIJOL NEGRO
(US Dólares por kg)

Años	Productor ¹	Por mayor ²	Consumidor ²	Indice precios al consumidor 1975= 100 ³	Oficiales de garantía ¹
1965	0.171	—	0.243	—	0.180
1966	0.155	—	0.247	—	0.147
1967	0.164	—	0.280	—	0.197
1968	0.179	—	0.280	49.1	0.196
1969	0.186	0.213	0.260	50.4	0.174
1970	0.180	0.290	0.335	52.7	0.246
1971	0.207	0.281	0.330	54.3	0.245
1972	0.200	0.259	0.310	56.8	0.245
1973	0.345	0.295	0.316	65.5	0.490
1974	0.424	0.410	0.510	85.2	0.575
1975	0.525	0.581	0.700	100.0	0.571
1976	0.530	0.548	0.670	103.5	0.571
1977	0.528	0.605	0.670	107.8	0.565
1978	0.530	0.587	—	—	0.582
1979	—	—	—	—	—

¹ Banco Central de Costa Rica.

² Dirección de Estadística y Censos, Anuarios Estadísticos.

³ Banco Central y cálculos por cambio de base.

TABLA 15

**PANAÑA: PRECIOS DE FRIJOL COLORADO (o CHIRICANO)
(US Dólares por kg)**

Años	Productor ¹	Por mayor ²	Consumidor ¹	Indice precios al consumidor 1975 = 100 ²
1965	0.232		0.439	65.3
1966	0.194	0.196	0.448	65.4
1967	0.195	0.215	0.450	66.3
1968	0.223	0.221	0.478	67.3
1969	0.228	0.280	0.521	68.5
1970	0.241	0.250	0.456	70.7
1971	0.238	0.254	0.446	72.1
1972	0.257	0.264	0.417	75.9
1973	0.283	0.322	0.608	81.1
1974	0.449			94.8
1975	0.492	—	—	100.0
1976	0.325	—	—	104.0
1977	0.353	—	—	108.7
1978	0.419	—	—	113.3

¹ Dirección de Estadística y Censos: Estadística Panameña y Panamá en Cifras.

² Dirección de Estadística y Censos y cálculos por cambio de base.