

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Concluidas la serie de Conferencias y la presentación de los informes correspondientes a los países de México, del área centroamericana, de América del Sur y de la Región del Caribe, se procedió a integrar tres Grupos de Trabajo, como sigue: Grupo I - Usuarios, Grupo II - Recolección y Compilación de Datos, y Grupo III - Productores de Datos.

Al final de sus deliberaciones, cada Grupo rindió el informe correspondiente, los que figuran a continuación.

GRUPO I - USUARIOS

Helio Vannucchi

Julio Alvear

Curtis McIntosh

Haydée Rondón

Marina Flores

María Teresa Menchú

Mauro Valencia

Héctor Araya

Mario Feraudi

Susana J. Icaza

Herbert Amaya

Fátima Juárez

La decisión unánime del Grupo fue abordar la guía de discusión, de conformidad con el orden sugerido:

1. ¿Quiénes son los Usuarios?

El Grupo estuvo de acuerdo en que durante el transcurso de las presentaciones por países surgieron los usuarios más frecuentes de las Tablas de Composición de Alimentos, en el orden en que se enumeran seguidamente: nutricionistas, médicos, enfermeras, químicos, tecnólogos en alimentos, veterinarios, agrónomos, sociólogos, antropólogos, economistas, planificadores, extensionistas, educadores y mejoradoras del hogar.

2. ¿Para qué Fines se Usan las Tablas?

El uso se dividió en dos rubros principales: diagnóstico y planificación, los que pueden englobarse tanto a nivel macro (poblaciones) como micro (individuos).

Dentro del rubro "Diagnóstico" se consideraron dos aspectos: a) disponibilidad, y b) consumo real.

En el renglón "Planificación" se tuvieron en cuenta los aspectos de: a) política, tal como canasta básica; b) programas, tales como los de educación, prevención de carencias, desarrollo de productos, fortificación de alimentos e investigación.

3. ¿Cuáles son los Problemas y Dificultades Actuales?

3.1 Alimentos

En un principio, se estima que en las Tablas hacen falta alimentos tanto autóctonos como industrializados, los cuales han aumentado substancialmente en los últimos años. También se requiere incluir la composición de alimentos donados por programas internacionales.

Otro factor importante es que se requiere información a nivel de alimento cocinado o procesado, pues en su mayor parte se informan en crudo.

En los momentos actuales no se presenta información sobre variabilidad estacional ni regional, y hace falta especificar más en detalle, las variedades y especies.

3.2 Nutrimentos

En general tanto en las presentaciones a nivel país como en la propia Mesa de Trabajo, se llegó a la conclusión de que los avances en el conocimiento han generado la necesidad de incluir nutrimentos adicionales, tanto por problemas de salud pública como de tipo clínico.

En primer plano se encuentran la vitamina A y el hierro, que si bien figuran en las Tablas, la información es incompleta e inconsistente. No se expresa en unidades adecuadas, o bien requiere de técnicas analíticas modernas capaces de arrojar datos más fidedignos, tanto cualitativa como cuantitativamente.

En segundo término se consideró conveniente incluir sodio, cloruro de sodio y potasio, dada su relevancia clínica y epidemiológica. Adicionalmente, sería conveniente incluir zinc y yodo, aunque se sabe que este último puede variar grandemente de acuerdo al origen del alimento.

Por otra parte, se insistió bastante casi en todas las presentaciones, en la necesidad de incluir la siguiente información, sobre todo por razones de salud. Por un lado, ácidos grasos poli-insaturados y colesterol y por el otro, fibra dietética y carbohidratos específicos.

En relación con los rubros anteriores, se pudo palpar en varios de los expositores, su preocupación en cuanto a la presencia de ciertas sustancias como fitatos, oxalatos y taninos que pueden interferir con la utilización de ciertos nutrimentos, sobre todo por ser nuestros países consumidores de grandes cantidades de cereales y leguminosas en la dieta básica.

4. Otros Puntos de Interés

- 4.1 Se recomendó expresar las concentraciones de los nutrimentos por 100 g y de acuerdo a las unidades utilizadas en las recomendaciones dietarias.
- 4.2 Se sugirió incluir para cada alimento todos los nombres comunes (además de género y especie cuando proceda) que se conozcan en cada país, y que tales nombres se listen alfabéticamente.

- 4.3 Es necesario aumentar y mejorar la información sobre porción no-aprovechada de los alimentos, de acuerdo a los hábitos de cada país.
 - 4.4 Incluir porciones o raciones de tipo casero descritos apropiadamente, además de la información en gramos.
 - 4.5 Que los productores de datos liberen información no publicada.
5. **¿Qué Deben Hacer los Productores de Datos?**
- 5.1 Tener muy en cuenta las necesidades de los usuarios.
 - 5.2 Actualizarse y estandarizarse metodológicamente.
 - 5.3 Poner los datos a disposición de los usuarios.
 - 5.4 Coordinarse.
6. **¿Qué Deben Hacer los que Recolectan y Compilan Datos?**
- 6.1 Rescatar y recopilar información publicada y no publicada.
 - 6.2 Estandarizarse para la recopilación y rescate.
 - 6.3 Tener en cuenta las necesidades de los usuarios.
 - 6.4 Estandarizar la "Base de Datos".
 - 6.5 Difundir los resultados
7. **¿Cómo se Puede Mejorar la Situación Actual dentro de las Limitaciones Existentes?**
- 7.1 Establecer prioridades.
 - 7.2 Formar grupos nacionales que identifiquen las necesidades de los usuarios.
 - 7.3 Distribuir al grupo actual de LATINFOODS las tablas ya existentes en los diferentes países.
 - 7.4 Formar una tabla con la información ya existente.
 - 7.5 Que todos los interesados de LATINFOODS se suscriban a ALAN.
 - 7.6 Que LATINFOODS se consolide institucionalmente.
8. **¿Se Requiere Ayuda? ¿Qué Clase de Ayuda?**
- 8.1 Apoyo técnico: Cursos de actualización, guías metodológicas, entrenamiento de técnicos a través de intercambio institucional.
 - 8.2 Apoyo económico: Publicaciones periódicas relevantes al área;

por ejemplo, *Journal of Food Composition and Analysis*, *Journal of the Association of Official Analytical Chemists (JAOAC)*, etc., cursos y asesorías. Por la situación actual en Latinoamérica, se requiere ayuda financiera.

9. ¿Qué Clase o Tipo de Estructura Nacional sería Apropiada para el Inicio de Actividades de LATINFOODS?

Formación de un comité local de LATINFOODS, apoyado por las sociedades científicas respectivas de cada país.

10. ¿Qué Clase o Tipo de Estructura Regional sería Apropiada?

La misma que la anterior, pero con un Comité Subregional representado por los países y apoyados por la SLAN.

11. ¿Qué Tipo de Estructura Regional?

América Latina y El Caribe, como una sola.

12. Otros

12.1 Que LATINFOODS se incorpore de manera permanente a las reuniones periódicas de la SLAN, específicamente al "Congreso Latinoamericano de Nutrición".

12.2 Que se realicen reuniones subregionales anuales.

12.3 Que las Tablas sean estructuradas para el público consumidor.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El sentir general del Grupo I, es que deben implementarse acciones concretas e inmediatas para que este primer esfuerzo no se vea frenado. Es necesario, por lo tanto, consolidar el grupo y fijar metas alcanzables a corto y mediano plazo y dentro de las limitaciones existentes, pero que con entusiasmo y decisión podrán llevarse a buen término.

GRUPO II - CRITERIOS PARA LA RECOLECCION Y COMPILACION DE DATOS

Carolina de Godínez
Raquel Flores
Adeline W. Patterson
Mario Melgar
Luis Fajardo
Ingrid Odette Sanabria S.
Werner G. Jaffé

Gustavo Adam
Héctor Bourges
Carmen Dárdano
Leonardo Lareo
Arnoldo García
Emilio Vargas
Estéban Carmuega

El Grupo II, elaboró su Informe de Trabajo en base a cuatro puntos esenciales:

1. Criterios

Se propone una amplia estrategia de recolección a nivel de cada país. Este debe funcionar a cargo de un Comité representativo que centralice y realice la preselección de información.

La recolección de datos se hará utilizando un formato común que permita su clasificación y unificación. Se establece un criterio de preselección a nivel de cada país, que tomará en consideración características referentes a la confiabilidad del dato. Se rechazará aquella información que no contenga una definición correcta del alimento (nombre científico), método analítico adecuado (Manual de Procedimiento de LATINFOODS) y criterio del Comité Nacional.

A fin de uniformar y optimizar estos criterios de preselección se recomienda la capacitación conjunta de miembros de estos Comités Nacionales de Recolección en un nivel regional central.

Cada país, a través de su Comité de Recolección, obtendrá información sobre:

- a) Nombre del alimento
 - Científico
 - Local
 - Sinónimos
- b) Subespecificación (parte considerada de alimento o producto).
- c) País de origen.
- d) Metodología de análisis.
- e) Año de obtención.
- f) Número de determinaciones, rango de desviación estándar, mediana.
- g) Origen (primario o industrializado).
- h) Tipo de cocción o elaboración.
- i) Origen de la información (fuente bibliográfica, grupo de trabajo, etc.).

Los nutrientes incluidos corresponderán a los seleccionados por el Grupo de Trabajo de Usuarios (Grupo I).

Esta tarea de recolección y preselección tiene características permanentes y dinámicas, remitiéndose LATINFOODS al nivel regional. A su vez, LATINFOODS referirá la información proveniente de cada país periódicamente a través de sistemas electrónicos, de acuerdo a la infraestructura de cada país.

2. Tablas Nacionales, Regionales y Subregionales

No se propicia el concepto de tabla estática ni de datos, sino el de una base de datos compartida y actualizada con el nivel regional residente en cada país, sobre la cual pueda elaborarse tablas acordes con las necesidades locales.

3. Cooperación entre Usuarios y Productores

La nueva tecnología hace disponible un caudal nuevo de información que debe dirigirse hacia personas y actividades que tradicionalmente no tienen acceso a ella. Por otro lado, sirven como retroalimentación para la producción de nueva información.

4. ¿Cómo se Puede Mejorar la Situación Actual?

Asegurando la capacitación y mantenimiento de personal idóneo para la captación, sistematización y comunicación de la información. A fin de cuantificar las necesidades presentes, se propone el reconocimiento de la infraestructura disponible en cada país, en cuanto a equipos, programas y personal.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Estructura Nacional

La estructura propuesta para el área de recolección consiste en un Comité representativo en el que confluyan individuos e instituciones, privadas y oficiales, con características de estabilidad e idoneidad para la prosecución de la tarea. Este Comité estará representado por un secretario ejecutivo remunerado.

B. Estructura Subregional

La estructura a este nivel se conformará de acuerdo al desarrollo de LATINFOODS en cada país.

C. Estructura Regional

Se propone la constitución de un Comité Regional sobre la base de individuos seleccionados por su capacidad técnica más que en representación de subregiones geográficas. Este Comité tendrá a su cargo tareas exclusivamente técnicas en materia de recolección, sistematización e interconexión de datos entre los diferentes países.

GRUPO III - PRODUCTORES DE DATOS

Franco Lajolo
Adriana Blanco
Juan de Dios Alvarado
Roberto Colindres
Concepción de Bosque
Vivian Benavides
Gerardo Merino
Luis Alfredo García Vela
Juana Tejerina
Sara Josefina Closa

Luiz G. Elías
Isaías Camacho
Neil James
Eloísa Hernández
Enrique Acevedo
Rosa de Sánchez
Fernando Pérez-Gil
Ana Silvia C. de Ruiz
María Angélica Mella

El Grupo presentó su Informe de Trabajo, dividiéndolo en ocho categorías básicas, y las Conclusiones y Recomendaciones acordadas. Lo acompaña un detalle de las Instituciones que podrían colaborar en este aspecto.

1. Actualización

- 1.1 Diagnóstico e identificación de Centros y recursos.
- 1.2 Necesidad de entrenamiento especializado en base a recursos.
- 1.3 Crear una Red de Información y apoyo para intercambio de experiencia con respecto al uso y mantenimiento de equipo.
- 1.4 Necesidad de contar con equipo especializado.
- 1.5 Estimular el intercambio bibliográfico por medio de la Red.

2. Metodología Analítica

- 2.1 Identificar las técnicas que deben ser actualizadas.
- 2.2 Identificar necesidad de estudios de cooperación institucional.
- 2.3 Promover estudios colaborativos de validación de técnicas interlaboratorios.
- 2.4 Recomendar la unificación y estandarización de métodos.
- 2.5 Establecer materiales de referencia para control periódico interlaboratorios.

3. Muestreo e Identificación de Muestras

- 3.1 Necesidad de elaborar una guía que permita establecer un proceso adecuado para técnicas de muestreo y tamaño de muestra e identificación de muestras.
- 3.2 Discutir la problemática del manejo y de la estabilización de muestras.
- 3.3 Establecimiento de criterios aplicables a América Latina.

4. Comunicación e Informes

- 4.1 Necesidad de presentar la información en la forma más completa posible, con el fin de que pueda ser utilizada adecuadamente por recolectores y usuarios.
- 4.2 Utilización de criterios que permitan evaluar la confiabilidad de los datos.
- 4.3 Profundizar a través de LATINFOODS la discusión sobre uniformización de los criterios a utilizar.
- 4.4 Crear un vehículo de comunicación tipo boletín informativo.

4.5 Centralizar la información al Banco de Datos.

5. ¿Cómo Mejorar la Situación Actual?

5.1 Lograr la integración a través de LATINFOODS para lo cual se requiere apoyo:

- Para entrenamiento e intercambio de recursos humanos.
- Modernización de equipo y su mantenimiento.
- Recursos bibliográficos.
- Recursos financieros que permitan la recolección y flujo de datos.

6. País

Crear un Comité Coordinador en una Institución Permanente con Representantes en Administración, Ejecución y Desarrollo de Programas ACORDE AL PAIS.

- Promover el concepto y funcionalidad de LATINFOODS.
- Promover la asociación de Instituciones e individuos interesados.
- Desarrollar programas de actividades.
- Establecer grupos de trabajo.
- Promover actividades de investigación en composición de alimentos en un concepto nutricional-integral.
- Mantener al Grupo con información permanente sobre los avances.

7. Subregión

Crear un Comité formado por los Coordinadores de los Comités Nacionales:

- Crear una estructura aceptable a los intereses de los países.
- Respaldar su funcionalidad.
- Realizar actividades de recolección, producción y mejoramiento de datos dentro de un marco de referencia adecuado a las necesidades.

8. Regional

Comité Coordinador de acuerdo a la propuesta del Dr. Ricardo Bresani.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Incluir en las Tablas de Composición la mayor información posible que se genere en estudio de biodisponibilidad de nutrientes.

- Influencia de procesamiento y preparación.
- Que INFOODS preste especial atención a LATINFOODS en vista de las grandes deficiencias que presentan las Tablas existentes en el área.
- Reducción del número de subregiones, para dinamizar y optimizar las actividades a desarrollar, por ejemplo, cuatro subregiones:
 1. Argentina, Chile y Uruguay, Brasil y Paraguay
 2. Pacto Andino (Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia)
 3. México
 4. América Central, El Caribe y Las Guayanas

INSTITUCIONES QUE PUEDEN COLABORAR

En el cumplimiento de las funciones establecidas previamente, en esta labor de producción de datos, pueden colaborar:

ARGENTINA

- Universidad Nacional de Luján
- Universidad Nacional de Buenos Aires
 - Farmacia y Bioquímica, Depto. Bromatología y Nutrición Experimental
Medicina, Cátedra Nutrición
- Centro de Estudios sobre Nutrición Infantil

ECUADOR

- INYMS (Instituto de Investigaciones Nutricionales y Médico Sociales)
- INIAP (Instituto de Investigaciones Agropecuarias — Departamento de Nutrición)
- Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias e Ingeniería en Alimentos
- Escuela Superior Politécnica del Chimborazo, Facultad de Nutrición y Dietética
- Universidad Central de Ecuador — Facultad de Ciencias Agrícolas
- Escuela Politécnica Nacional, Facultad de Ingeniería Química

MEXICO

- Instituto Nacional de la Nutrición
División de Nutrición Experimental
- 60 Personal (Profesionales y Técnicos) + 60 Tesistas
Infraestructura Completa
 - Planta Piloto
 - Bioterio
 - Biblioteca
- Universidad de México (UNAM)
- 12 Universidades Privadas y Estatales

PANAMA

- Instituto Especializado de Análisis (Universidad de Panamá)

- Proximal, vitaminas, CG, HPLC, elementos traza
12 Profesionales, Biblioteca, Bioterio
Toxicología
Instituto de Investigaciones Agropecuarias (Ministerio de Agricultura)
Laboratorio de Alimentos de la Facultad de Agronomía (Universidad de Panamá)

PERU

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Farmacia y Bioquímica – Laboratorio Bromatología Básica
Bromatología Avanzada, Cromatografía, Toxicología
De 9 a 11 Profesionales

- Proximal, vitaminas, minerales, CG, y A.A., capa fina, elementos traza

Universidad Técnica del Callao
Universidad Nacional de Trujillo
Instituto de Nutrición

CARIBE DE HABLA INGLESA

Universidades – Facultad de Ciencias Naturales y Agricultura
Equipo: Abs. Atómica, Espectrofotómetros, CG, HPLC
Espectroscopía de llama
Proximal minerales, grasas, etc.
Profesionales: 50 profesionales/estudiantes en 4 países
Instituto de Investigación del Caribe que tiene equipo
Unidad de Tecnología de Alimentos, Jamaica
Instituto de Ciencia Aplicada
Tecnología, no laboratorios, pero sí Biblioteca

GUATEMALA

INCAP

División de Ciencias Agrícolas y de Alimentos
10 profesionales (Tutoriales 15, Tesistas 10)

- Proximal, vitaminas, CG, A.A., minerales, microbiológicos,
- Biblioteca, Bioterio, Planta Piloto

Universidad del Valle de Guatemala
Universidad de San Carlos de Guatemala