

Editorial

Ordenamiento de los problemas nutricionales

Cada país viene utilizando metodologías diferentes para evaluar la situación alimentaria y nutricional de su población. A veces se hace difícil hacer comparaciones entre países ya que mientras unos dedican prioritaria atención a los aspectos de disponibilidad y consumos de alimentos, otros acentúan más los aspectos demográficos de mortalidad y morbilidad. Recientemente algunos países (Venezuela entre otros) han reconsiderado el criterio auspiciado por Leavell y Clark (1965), sobre la «historia natural de la desnutrición». Esta proyección tiene ventajas, particularmente en el área docente, pero no facilita una diferenciación de estrategias específicas para cada etapa.

Creo que el tema merece alguna discusión. Sería de interés que los lectores de ALAN pudieran intervenir en esta Revista a fin de lograr alguna fórmula que pueda ser aceptada por una mayoría de países. Para comenzar, he aquí nuestra propuesta: 1. Problemas relacionados con la desnutrición actual, moderada y grave. 2. Aspectos relativos a la desnutrición crónica o secuelas de una desnutrición pasada (talla baja, etc.). 3. Deficiencia de micronutrientes específicos (vitamina A, Fe, I, etc.). 4. Procesos o enfermedades crónicas no transmisibles (obesidad, aterosclerosis, etc.), asociadas a los hábitos de alimentación. 5. Problemas relacionados con la «inseguridad alimentaria familiar», es decir los temas vinculados con ingresos, precios, salarios reales, consumo y sobre todo la pobreza. 6. La Seguridad (o Soberanía) Alimentaria Nacional: problemas de suficiencia y autonomía alimentaria.

La ventaja de dicho ordenamiento es de que cada una de esas manifestaciones o grupo de manifestaciones, tiene una estrategia de acción propia y en su conjunto constituirán un **plan nacional de alimentación y nutrición**. Esperamos la reacción de los lectores.

José María Bengoa