

## Condiciones imprescindibles para la seguridad alimentaria a nivel familiar

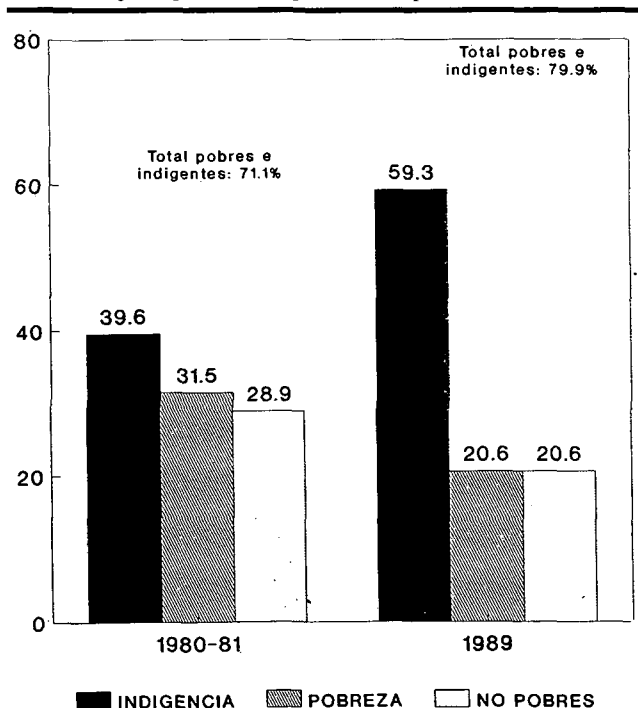
Joseph Laure

### INTRODUCCION

El acceso a los alimentos es una condición imprescindible para la seguridad alimentaria a nivel familiar. Eso parece una evidencia. Sin embargo, el número de hogares en extrema pobreza (indigentes), es decir, que ni siquiera disponen de recursos necesarios para tener acceso a una alimentación suficiente en calorías ha crecido durante los últimos decenios en muchos países latinoamericanos y del Caribe. Por ejemplo, en Guatemala en una sola década (la del ochenta) el porcentaje de personas indigentes aumentó del 40% a casi el 60% de la población total (véase Gráfico 1); y la situación es aún más aguda en el área rural donde vive la mayoría de los habitantes de esta república centroamericana (véase Tabla 1).

GRAFICO 1

Porcentaje de personas en pobreza. República de Guatemala



Fuente: INE-FNUAP

INCAP-ORSTOM. Apartado Postal 1188, Guatemala, C.A.

- 1 1 caballería = 64,75 manzanas = 45,25 hectáreas
- 2 1 manzana = 0,7 hectárea
- 3 El índice de Gini es igual a 0 en caso de equidistribución (cada finca tiene la misma superficie) y a 1 si toda la tierra perteneciera a una sola finca

TABLA 1  
 Pobreza en Guatemala - Porcentaje de personas

	POBRES E INDIGENTES	INDIGENTES
REPUBLICA	79,9	59,3
AREA RURAL	86,8	71,0
AREA URBANA	65,0	36,4

Fuente: INE-FNUAP

Hay dos vías principales de acceso a los alimentos: la autoproducción para el autoconsumo y la compra. El trueque y el intercambio de regalos alimentarios existen también, pero en proporciones menores.

### Autoproducción para el autoconsumo

Para las familias campesinas que producen sus alimentos para consumirlos, es una condición imprescindible tener a su disposición:

- suficientes tierras,
- herramientas adecuadas,
- semillas adaptadas y productivas,
- técnicas agropecuarias mejoradas,
- fertilizantes,
- agua,
- crédito agrícola accesible,
- paz sin conflicto armado ni violencia.

Sin embargo, países con gran proporción de población rural indigente son también países con concentración de la tierra extremadamente fuerte, tal como se encuentra en Brasil o Guatemala.

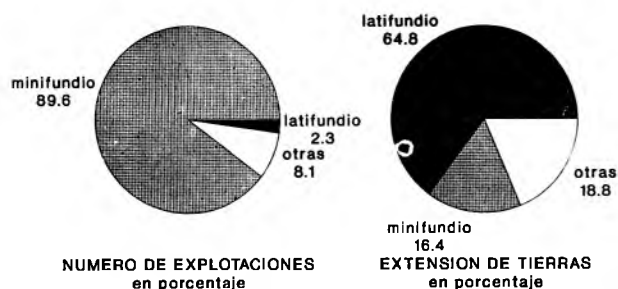
Según los últimos datos disponibles para Guatemala, el 2,3% de las fincas (grandes, de 1 ó más caballerías<sup>1</sup>) ocupan el 64,8% de la tierra, cuando el 89,6% de las fincas (pequeñas, menos de 10 manzanas<sup>2</sup>) tienen solamente el 16,4% de la tierra (1). Véase Gráfico 2. La concentración de la tierra en Guatemala, medida por el índice de Gini<sup>3</sup> es de 0,85. Es una de las más fuertes del mundo.

Un equipo del Instituto de Nutrición de Centro América, INCAP, (2) comprobó que en las familias campesinas el riesgo de tener un niño (de 2 ó 3 años) con desnutrición proteínica energética moderada es 2,3 veces mayor, si la familia tiene menos de 2 manzanas (1,4 hectáreas) que si tiene más de 5 manzanas (3,5 hectáreas). En Costa Rica, resultados similares fueron encontrados (3).

Por otra parte, se ha comprobado que, en promedio, cuando la superficie de la explotación agropecuaria aumenta la producción por unidad de superficie baja (4, 5). Véase Gráfico 3. Por ejemplo, en

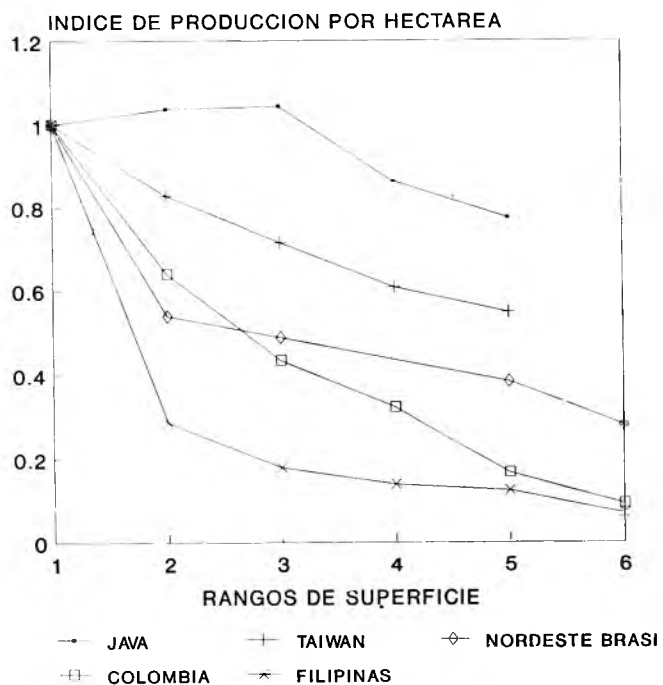
Colombia las haciendas más grandes producen 10 veces menos por unidad de superficie que las fincas pequeñas. Este fenómeno se encuentra en todos los continentes del planeta.

GRAFICO 2  
Repartición de la tierra en Guatemala



Fuente: III censo agropecuario 1979

GRAFICO 3  
Valor de la producción en relación a la superficie de las fincas



Fuente: Murdoch, 1980; Malassis, 1986

En varios países latinoamericanos se hicieron reformas agrarias o distribución de tierras (México, El Salvador, Nicaragua, Bolivia, Chile y otros) con éxitos mayores cuando estas políticas fueran acompañadas de asistencia técnica y financiera a los campesinos

(acceso a los insumos, crédito agrícola, organización de la comercialización de los excedentes de cosecha) y organización campesina en cooperativas o de otro tipo.

Sin embargo, todavía la política agraria en muchos países del continente americano sigue siendo en favor de las explotaciones agropecuarias grandes, cuyos dueños son nacionales o empresas multinacionales. Además se está priorizando las producciones para la exportación, muchas veces a expensas del abastecimiento del mercado interno.

**Compra de los alimentos**

Los hogares que compran sus alimentos viven en su mayoría con ingresos monetarios cercanos a los salarios mínimos oficiales. Además estos últimos son referencias para las remuneraciones tanto en el sector formal como en el sector informal.

Durante los últimos decenios el poder de compra real de los salarios mínimos ha aumentado en algunas naciones (Ej. Costa Rica, Belice, Chile). Sin embargo, en la mayoría de los países, este poder de compra ha bajado (Ej. Argentina, Guatemala, Honduras, Panamá, El Salvador), a veces de manera drástica como en Nicaragua.

El caso de Cuba es distinto: el poder de compra de los salarios es relativamente elevado en comparación a los precios oficiales. Pero durante los últimos años el mercado oficial no abastece de manera suficiente a la población, que tiene que comprar parte de su alimentación en el mercado paralelo, casi siempre en divisas (dólares de E.U.A.). Y para ello los sueldos y salarios en pesos no les sirven mucho<sup>4</sup>.

En los demás países del continente y el Caribe, hay suficiente oferta de alimentos, o sea por producción o por importación, pero la condición imprescindible para adquirirlos es tener un poder de compra suficiente. Desafortunadamente, como se mencionó anteriormente, el porcentaje de indigentes (extrema pobreza), es decir, que ni siquiera tienen suficientes recursos para satisfacer sus necesidades alimentarias básicas, ha aumentado en muchos países latinoamericanos, a veces de manera alarmante.

Pero a menudo en el mismo tiempo, el producto interno bruto (PIB) indicador de la riqueza creada en un país, ha tenido tasas de crecimiento positivas. El porcentaje del PIB destinado a «sueldos y salarios» ha crecido en algunos de ellos (Ej. Costa Rica), cuando en otros países la tendencia está a la inversa (Ej. en Perú este porcentaje bajó en más de la mitad en dos décadas). El porcentaje del PIB destinado al capital, «excedente de explotación», decreció lentamente o se mantuvo estable en algunos países (Ej. Costa Rica). Pero ha aumentado, a veces mucho, en otros: Ej. en Perú del 50% al 71% en dos decenios (6, 7).

En la mayoría de los estados del continente americano, la ley establece el derecho de cada ciudadano a un trabajo y el derecho de cada trabajador(a) a devengar por lo menos un salario mínimo que le permita a él y su familia cubrir sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Sin embargo, la realidad es muy distinta en muchas naciones. Por ejemplo, solamente en un país, Belice, de los siete del istmo centroamericano, los salarios mínimos cumplen con este requisito (8, 9, 10).

Un equipo del INCAP (11) comprobó que en Guatemala sólo el aumento del salario mínimo agrícola para el cultivo de café, que pasó en 1980 de Q1.04 a Q3.20 por día, tuvo repercusiones positivas y significativas en la baja del índice de desnutrición de los niños de los obreros agrícolas de la zona cafetalera.

Por último, vale la pena recordar que a nivel mundial los países mejor ubicados en cuanto a su desarrollo socioeconómico y humano

4 La autorización del mercado agropecuario liberado, que entró en vigor el 1 de octubre de 1994, podría mejorar el abastecimiento alimentario con precios en pesos pero sin subsidios.

(12) son también países que tienen una concentración de la riqueza mucho menos desigual que los países latinoamericanos (13). Véase Tabla 2.

TABLA 2  
Distribución del ingreso e índice de desarrollo humano, IDH

CLASIFICACION EN EL IDH 1994	AÑO	PORCENTAJE 20% MAS BAJO	DEL INGRESO 10% MAS ALTO
		Entre 9 y 5%	Entre 20 y 30%
1 CANADA	1987	5,7	24,1
2 SUIZA	1982	5,2	29,8
3 JAPON	1979	8,7	22,4
4 SUECIA	1981	8,0	20,8
5 NORUEGA	1979	6,2	21,2
6 FRANCIA	1979	6,3	25,5
		Entre 5 y 4%	Entre 33 y 40%
39 COSTA RICA	1989	4,0	34,1
46 VENEZUELA	1989	4,8	33,2
50 COLOMBIA	1988	4,0	37,1
52 MEXICO	1984	4,1	39,5
		Entre 3 y 2%	Entre 42 y 52%
63 BRASIL	1989	2,1	51,3
68 PANAMA	1989	2,0	42,1
108 GUATEMALA	1989	2,1	46,6
115 HONDURAS	1989	2,7	47,9

Fuentes: PNUD, 1994; Banco Mundial, 1993

En los seis países mejor ubicados en cuanto al Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD (Canadá, Suiza, Japón, Suecia, Noruega, Francia), el 20% más pobre tiene entre 9 y 5% del ingreso total, cuando el 10% más rico tiene entre 20 y 30% del mismo. En los países latinoamericanos con mayor desigualdad en cuanto a la distribución de la riqueza, el 20% más pobre tiene entre 3 y 2% del ingreso y el 10% más rico alrededor de la mitad de la misma (Brasil 51,3%, Honduras 47,9%, Guatemala 46,6%).

### CONCLUSION

Para llegar a una seguridad alimentaria a nivel familiar es imprescindible:

- Para las familias que producen su alimentación, favorecer el acceso a la tierra, los insumos, la tecnología y el crédito, en condiciones de paz sin conflicto armado ni violencia.
- Promover salarios, en particular salarios mínimos, que permitan cubrir las necesidades alimentarias y las de otra índole del trabajador y su familia.

Lo que exige una repartición más equitativa de la tierra y la riqueza, condición imprescindible para un desarrollo socioeconómico armónico y sostenible.

### REFERENCIAS

1. DGE, Dirección General de Estadística, Guatemala. III Censo nacional agropecuario 1979. Volumen I: Número y superficie de fincas y características principales. 1982.
2. Valverde V et al. Relationship between family land availability and nutritional status. INCAP. Ecology of Food and Nutrition. 6: 1-7; 1977.
3. Rawson I. & V Valverde. The etiology of malnutrition among preschool children in rural Costa Rica. J Trop Pediat and Environ Child Health, 22:17;1976.
4. Murdoch W. The poverty of nations. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1980, 382p.
5. Malassis L & M Padilla. Economie agro-alimentaire. Tome III. L'économie mondiale. Paris, Editions Cujas, 1986, 449 p.
6. CEPAL. Anuario estadístico de América Latina y el Caribe. Edición 1992.
7. Banco de Guatemala. Cuentas nacionales. Estadísticas globales sectoriales 1970-1989. 210 p.
8. INCAP (Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá) - ORSTOM (Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération), Ciudad de Guatemala, -Laure Joseph & col.
  - Guatemala: ¿Alcanzarán los salarios a los precios? Análisis comparativo sobre la evolución de los salarios mínimos y de los precios de los alimentos y combustibles domésticos (1955-1989). Colección Documentos técnicos, No. 18, INCAP, 1990, 26 p.
  - Costa Rica: Medio siglo de políticas a favor del incremento de salarios mínimos más bajos. Consecuencias sobre el poder de compra general y el alimentario. Colección Documentos técnicos, No. 19, INCAP, 1990, 32 p.
  - Nicaragua: El colapso de los salarios mínimos. Un caso de hundimiento extremo de los salarios mínimos, con desplome en su poder de compra tanto general como alimentario. Colección Documentos técnicos, No. 22, INCAP, 1991, 28 p.
  - Belize: 1889-1990. A century of slow change in the purchasing power of low wages. Un siglo de lenta evolución del poder adquisitivo de los salarios bajos. Colección Documentos técnicos, No. 23, INCAP, 1992, 40 p.
  - El Salvador (1954-1991): Poder de compra de los salarios mínimos antes y durante la guerra civil. Colección Documentos técnicos, No. 24, INCAP, 1993, 38 p.
  - Honduras: Lento deterioro del poder de compra de los salarios mínimos. Estudio comparativo de los salarios mínimos, los precios de los alimentos y los índices de precios al consumidor (1925-1992). Colección Documentos técnicos, No. 25, INCAP, 1994, 36 p.
  - Panamá (1939-1994): Estudio comparativo de los salarios mínimos, los precios de los alimentos y los índices de precios al consumidor. Estudio en curso, 1994.
9. Laure Joseph, Evolución de salarios y precios de los alimentos y combustibles domésticos en la ciudad de La Paz, Bolivia (1975-1985). Arch Latinoamer Nutr, 37 :66-87;1987.
  - El comportamiento de los salarios mínimos y los retos de la política salarial en Centroamérica. Conferencia dictada en el Seminario «Mercado de trabajo, ajuste y globalización: cambios recientes y perspectivas hacia el 2000», San José, Costa Rica, 9 y 10 de junio de 1994. Documento Especial Región en Inforpress Centroamericana, Guatemala, No. 1083, 1994; 6 p.
10. Laure Joseph et al. Elementos para el cálculo de los salarios mínimos en Guatemala. Informe final del Grupo Básico de Investigación MTSP - SEGEPLAN - INCAP/ORSTOM, Guatemala, 1994, 70 p.
11. Valverde V, H Delgado, R Flores & R Sibrián. Minimum wage and nutritional status in Guatemala. Final report. INCAP-USAID, Guatemala, 1985, 37 p.
12. PNUD. Informe sobre desarrollo humano 1994. 1994, 242 p.
13. Banco Mundial. Informe sobre el desarrollo mundial 1993. Invertir en salud. Indicadores del desarrollo mundial. Washington, D.C., 1993, 328 p.