

# **CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR DE ESCOLARES CON ANTECEDENTES DE DESNUTRICION GRAVE Y PRECOZ QUE PRESENTAN ACTUALMENTE DIFERENTE NIVEL INTELECTUAL<sup>1</sup>**

*Isidora De Andraca Oyarzún<sup>2</sup>, Beatriz González López<sup>2</sup>  
y María Isabel Salas Aliaga<sup>3</sup>*

**Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos (INTA),  
Universidad de Chile**

**y  
Hospital Sotero del Río  
Santiago, Chile**

## **RESUMEN**

Niños con desnutrición grave precoz, presentan retraso del desarrollo psicomotor y alteraciones de conductas específicas que se recuperan significativamente cuando reciben una rehabilitación integral. En su evolución posterior, estos niños acusan diferencias en su rendimiento intelectual, las que no serían explicables a partir de las características del déficit nutricional. El objetivo de este trabajo, por lo tanto, es describir y comparar desde una perspectiva sistémica, algunas características de la estructura familiar de niños con antecedentes de desnutrición grave precoz que presentan, en la edad escolar, diferencias en sus rendimientos intelectuales.

Se estudiaron siete familias de niños que cuando lactantes fueron internados y recuperados en un Centro de Recuperación Nutricional de la Corporación para la Nutrición Infantil (CONIN). Todos mostraron retraso moderado del desarrollo psicomotor a su ingreso al Centro, y una recuperación significativa de éste al ser dados de alta. En cuatro de las familias, el sujeto índice muestra, a edad escolar, un coeficiente intelectual  $\geq 70$  y  $< 80$ , y en tres de ellos un coeficiente intelectual  $\geq 85$ . Cada familia se estudió a través de entrevistas semiestructuradas, realizadas en el hogar, con la

---

Manuscrito modificado recibido: 29-5-90.

- 1 Este proyecto fue parcialmente financiado por FONDECYT.
- 2 Psicóloga, Unidad de Neuropsicología, Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos (INTA), Universidad de Chile, Casilla 138-11, Santiago, Chile.
- 2 Psicóloga de la Unidad de referencia.
- 3 Psicóloga, Unidad de Neuropsicología, Hospital Sotero del Río, Santiago, Chile.

participación de todos sus integrantes. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de una hora, y fue filmada con un equipo de video con audio incluido. Estas entrevistas fueron después codificadas a través de una pauta de observación de indicadores conductuales de interacción familiar.

Los resultados muestran diferencias entre ambos grupos de familias, tanto a nivel de subsistemas parentales como a nivel de las relaciones establecidas entre éstos y sus hijos con antecedentes de desnutrición grave precoz, especialmente en lo que respecta a la relación entre los subsistemas paternos y los hijos índices. Estas diferencias se refieren particularmente a la cantidad de ayuda que brindan a sus hijos con antecedentes de desnutrición, y a las órdenes entregadas a los mismos.

Los resultados obtenidos se discuten en relación a los roles sexuales en familias populares, y su relación con las condiciones socioeconómicas.

## INTRODUCCION

La desnutrición infantil constituye un grave problema de salud pública, por la magnitud de la población afectada y por las consecuencias individuales, económicas y sociales que derivan de ella (1). Entre los efectos individuales cabe destacar las influencias negativas sobre el desarrollo global del niño y, muy especialmente, sobre su desarrollo intelectual (2, 3).

Si bien la desnutrición puede ocurrir en cualquier momento del ciclo vital, sus efectos son más dramáticos cuando se presenta en el lactante. En esta etapa se produce un rápido crecimiento del sistema nervioso central (SNC), el que es vulnerable a noxas ambientales, entre las cuales se cuentan los déficits nutricionales (4). Numerosos estudios han planteado que la desnutrición grave precoz retarda y limita, en diferentes grados, el desarrollo del niño, y sus efectos persisten aunque posteriormente mejore la condición nutricional. Durante la fase aguda se asocia con retardo del desarrollo psicomotor y alteraciones de conductas específicas; a largo plazo sus efectos se manifiestan en déficit intelectual leve o moderado y características conductuales que limitan su interacción con el medio que no pueden ser explicadas a partir de las características del déficit nutricional. El problema resulta aún más complejo si consideramos la estrecha relación existente entre desnutrición y pobreza, lo que hace muy difícil poder aislar el efecto de cada una de estas variables en el desarrollo del niño (2, 5).

Por otra parte, investigaciones recientes señalan que las variables microambientales también juegan un papel fundamental en el desarrollo ulterior del niño desnutrido, pudiendo potenciar sus efectos o actuar como factores protectores del desarrollo psicológico infantil (6, 7). El papel de las variables microambientales sobre el desarrollo cognitivo del niño ha sido enfatizado no sólo para el niño desnutrido. Rutter realizó una extensa revisión de la influencia de éstas sobre el desarrollo cognitivo del niño, demostrando que variables tales como el número de orden y sexo de los niños afectan significativamente su desarrollo. Es por ello que se enfatiza cada vez más la necesidad de medir y describir específicamente el ambiente familiar en que están insertos estos niños, ya que sería el tipo de experiencias particulares, en un determinado hogar, lo que marcaría el curso de su desarrollo (8, 9).

El estudio de la familia como contexto de desarrollo puede enfocarse desde distintas perspectivas. La aplicación de la teoría general de sistemas ha

ofrecido una nueva conceptualización de la familia como unidad, que permite una mayor comprensión de su función e integra las influencias recíprocas que ejercen sus componentes. Dentro de este nuevo enfoque, se han desarrollado diversas líneas de trabajos, basados en el mismo planteamiento teórico pero con algunas diferencias en la modalidad del análisis. Una de estas líneas es el enfoque estructural de sistemas familiares, cuyo principal representante es S. Minuchin (10).

El enfoque sistémico estructural es un cuerpo de teoría y técnicas que estudia al hombre en su contexto social. Parte del supuesto de que el hombre no es un ser aislado sino un miembro activo y reactivo de distintos grupos sociales, por lo que su conducta sólo podrá ser entendida si se la analiza en el contexto dentro del cual se da.

Dentro de este enfoque la estructura familiar, a la que se le asigna importancia fundamental, se define como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. De ese modo, ésta es un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Las transacciones repetidas establecen pautas o reglas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse. Estos regulan la conducta de los miembros, y así el sistema se mantiene a sí mismo.

Por otra parte, el sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia y forman parte, a la vez, de diversos subsistemas definidos ya sea en relación a sexo, generación, interés o función. En cada uno de ellos se incorpora a diferentes relaciones, aprende habilidades y posee distintos niveles de poder. Los subsistemas básicos de un sistema familiar definidos son: subsistema conyugal, subsistema parental y subsistema filiar. Cada uno de estos subsistemas cumple determinadas funciones y plantea demandas específicas a sus miembros. El desarrollo de las habilidades interpersonales que se logra en ellos se basa en la no interferencia entre subsistemas. Para esto existen reglas que protegen la diferenciación y la no interferencia, los límites o fronteras.

El límite o frontera es aquella línea que separa al sistema de su entorno o suprasistema y que define lo que le pertenece y lo que queda fuera de él, así como también constituye su pauta de interacción. La claridad de los límites en el interior de una familia, constituye un parámetro para la evaluación de su funcionamiento (10).

Así, de acuerdo con este marco conceptual el adecuado funcionamiento de un sistema familiar depende en gran medida de las características de su estructura y, por lo tanto, de la manera en que sus miembros interactúan.

Considerando estos antecedentes nos planteamos la realización de esta investigación que aborda el estudio de algunas variables microambientes que podrían tener relación con el desarrollo intelectual ulterior de niños que han sufrido desnutrición grave precoz. Este trabajo se enmarca en el enfoque estructural de sistemas familiares, y su objetivo principal es describir y comparar algunas características de la estructura familiar de los niños con antecedentes de desnutrición grave precoz que presentan, en la edad escolar, diferencias en sus rendimientos intelectuales.

## MATERIAL Y METODOS

Esta investigación es un corte transversal de un estudio de seguimiento de lactantes que presentaron desnutrición grave, internados y recuperados en el Centro Cerrado de Recuperación Nutricional (CCRN) Macul de CONIN, y que han sido controlados prospectivamente por el equipo de salud tratante.

### A. Muestra

La muestra estuvo constituida por las familias de 10 de estos niños, y se dividieron en dos grupos de estudio. Los niños eran de ambos sexos, con edades comprendidas entre los ocho y nueve años, y de nivel socioeconómico bajo. Los criterios de selección para las familias que formaron la muestra fueron:

- Que el niño, al momento de su internamiento, hubiese presentado un coeficiente de desarrollo psicomotor (CDP) inferior a una desviación estándar (DE) bajo el promedio, y al momento de su egreso un CDP normal o una diferencia superior a una DE respecto del CDP de ingreso, medidos ambos con la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP =  $CD X = 100 \pm 15$ ) (11).
- Que el niño presentara un desarrollo neurológico normal.
- Tuviese una permanencia estable, como grupo familiar, de dos años a lo menos (no integración de nuevos miembros, separaciones, etc.).

La asignación de las familias a los grupos de estudio se hizo en base a la evaluación intelectual del hijo con antecedentes de desnutrición. El grupo 1 (G1) incluyó las familias de los niños con un CI  $\geq 70$  y  $< 80$  y el grupo 2 (G2) las familias de los niños con un CI  $\geq 85$ , de acuerdo a la última evaluación con WISC-S realizada a los 7-8 años de edad.

Cabe señalar que el criterio de selección referente al coeficiente intelectual de los niños del grupo 2, se consideró 85 como límite inferior, en razón a que el CI promedio de niños escolares con antecedentes de desnutrición grave precoz se ubica en la categoría normal lento (12).

Se estableció además, un intervalo de confianza entre el límite superior del grupo 1 y el límite inferior del grupo 2. Este intervalo es de 5 puntos, lo que corresponde al error de medición del instrumento utilizado para evaluar el rendimiento intelectual (WISC).

### B. Instrumentos de Medición

La medición de las características de la estructura familiar se llevó a cabo a través de entrevistas familiares. Se efectuaron tres sesiones de trabajo con cada familia, en sus domicilios, con la presencia de todos sus miembros. Las sesiones fueron dirigidas por dos investigadoras, quienes tuvieron como función facilitar la interacción familiar y evitaron realizar intervenciones de tipo terapéutico. Su frecuencia fue de una sesión semanal con cada familia y la duración aproximada, de una hora. Todas las entrevistas fueron videadas.

Las sesiones se realizaron de acuerdo a una estructura preestablecida en relación al objetivo planteado. La Sesión No. 1, "Sesión Social" tuvo como objetivo conocer a cada uno de los miembros de la familia y a la familia en sí; establecer un buen contacto y disminuir la ansiedad frente a una situación

desconocida y a la utilización de equipos de filmación. En la Sesión No. 2 "La Familia Presenta un Problema", el objetivo fue observar la interacción familiar ante una situación de posible conflicto. La sesión No. 3, "La Familia Realiza una Actividad", se diseñó para observar la interacción familiar en la resolución de problemas, toma de decisiones y acuerdo, entre otros, en la ejecución de una tarea que, en este caso, consistió en jugar a la lotería.

Se evaluó además el nivel socioeconómico (NSE) de las familias a través de la Escala de Graffar Modificada y el Índice Específico (13), que determina subgrupos dentro del estrato socioeconómico bajo.

### C. Procedimiento

Luego de solicitado el consentimiento a que se aludió previamente, se dio inicio a las entrevistas familiares. Terminada esta etapa, se aplicó la encuesta de NSE a los padres.

Posteriormente, tres investigadoras, en forma simultánea, realizaron el análisis y la codificación de las sesiones de acuerdo a una pauta de codificación, construida en base a los conceptos fundamentales del enfoque estructural de familia, relación que se describe en la Tabla 1. La pauta incluyó 10

**TABLA 1**

**RELACION ENTRE LOS CONCEPTOS TEORICOS Y LOS INDICADORES DE INTERACCION**

Conceptos teóricos	Variables
Existencia y tipo de reglas	Evaluadas a través de la frecuencia de cada una de las variables.
<b>Funciones de los subsistemas familiares:</b>	
— Subsistema conyugal	Evaluadas a través de las siguientes variables: Inicio de interacción, muestra acuerdo, muestra desacuerdo, solicita ayuda y ofrece y/o da ayuda.
— Subsistema parental	Evaluado a través de las siguientes variables: Inicio de interacción, entrega órdenes e instrucción, ofrece y/o da ayuda.
— Subsistema filial:	Evaluado a través de las siguientes variables: Inicio de interacción, ofrece y/o da ayuda, solicita ayuda, muestra acuerdo y muestra desacuerdo.
Existencia y tipos de límites	Evaluados a través de las siguientes variables: Interrupciones, no prestar atención, llevar temas paralelos y responder por otro.

## TABLA 2

**PAUTA DE CODIFICACION DE VIDEOS: DEFINICION OPERACIONAL DE LOS INDICADORES**

- 
- *Inicio de Interacción:* Tomar la palabra frente a preguntas no dirigidas o participación espontánea frente a pausa, que no sea una instrucción u orden.
  - *Interrupciones:* Irrumpir en la conversación del otro sin ser solicitado, de manera verbal, auditiva o motora por un tiempo de hasta 4 segundos, quitando la palabra no.
  - *Solicita Ayuda:* Petición de ayuda a otro(s) ya sea como ayuda-memoria o solicitud específica.
  - *Ofrece y/o da Ayuda:* Un miembro ofrece o da ayuda directa a otro, después que el que habla hace pausa. No se considera cuando "irrumpe apoyando".
  - *Muestra Acuerdo:* Ratificación de una opinión a través de un gesto u otra opinión, con posterioridad o simultáneamente.
  - *Muestra Desacuerdo:* Contradecir una opinión a través de un gesto u otra opinión, con posterioridad o simultáneamente.
  - *Ordena, Entrega Instrucciones:* Un miembro indica a otro(s) una conducta determinada, sea de manera directa, a través de un llamado de atención, un gesto o una acción a menos que explique el beneficio para el otro.
- 

indicadores de interacción familiar definidos operacionalmente, según se describen en la Tabla 2. Se codificó la frecuencia de conductas de cada miembro de la familia para cada indicador. Para el análisis de los datos las frecuencias obtenidas fueron agrupadas de distintas maneras de acuerdo a los subsistemas que interesó comparar. El subsistema parental corresponde a la sumatoria de frecuencias de las conductas observadas en el padre y la madre. El subsistema materno incluyó sólo las conductas manifestadas por la madre, y el paterno la de los padres. Los hijos fueron analizados en tres subsistemas: "subsistema filial" incluyó a la totalidad de los hijos, "subsistema hijo foco" incluyó solamente al niño con antecedentes de desnutrición grave y precoz, y "subsistema otros hijos" incluyó a todos los hijos, excluyendo al hijo foco.

Para el análisis estadístico se aplicó la prueba "t" de Student para diferencias de promedios.

## RESULTADOS Y DISCUSION

La muestra del estudio quedó finalmente constituida por siete familias. En cuatro de ellas el CI de los niños con antecedentes de desnutrición era  $\geq 70$  y  $< 80$ , y tres familias con niños con un  $CI \geq 85$ . De las familias que reunían los criterios de selección estipulados, sólo una se negó a participar en la investigación.

En la Tabla 3 se muestran los CDP de ingreso y alta, CI y edad del niño con antecedentes de desnutrición grave precoz, los que se ajustan a los criterios de selección de la muestra planteados.

De acuerdo a la aplicación de la Escala de Graffar, la totalidad de la muestra pertenece al NSE bajo, siendo la realidad para ambos grupos homogénea respecto a recursos materiales y nivel de escolaridad de los padres. Se observó diferencias en cuanto a la actividad laboral del jefe del hogar, rubro en el que tres de los cuatro padres del G1 se encontraba sin trabajo, mientras que en el G2 no se observó cesantía.

Las características estructurales de las familias se analizaron en base a datos codificados en la Sesión No. 3, ya que los resultados de esta sesión constituyeron, a nuestro parecer, la mejor medición de la interacción familiar y rindieron datos suficientes para los objetivos de esta investigación.

Los resultados obtenidos permitieron apreciar tanto diferencias como similitudes en la estructura familiar de las familias del G1 y del G2. Al comparar los subsistemas parentales (padres + madres) de ambos grupos

**TABLA 3**  
**CARACTERISTICAS GENERALES DE LA MUESTRA**

Grupo	Familia	CD* Ingreso	CD Egreso	Edad	CI	Categoría
G r u p o 1	I	0.43	0.83	8.5	79	Limítrofe
	II	0.44	0.83	8.7	73	Limítrofe
	III	0.60	0.86	8.6	77	Limítrofe
	IV	0.76	0.88	9.10	75	Limítrofe
Promedios G 1		0.55	0.85	8.10	76	Limítrofe
G r u p o 2	V	0.40	1.08	9.0	85	Normal lento
	VI	0.36	0.81	9.10	85	Normal lento
	VII	0.75	0.85	8.9	91	Normal lento
Promedios G 2		0.55	0.91	9.2	87	lento

\* EEDP: CD X:  $1.00 \pm 0.15$ .

pudimos observar una tendencia a la significación ( $P < 0.10$ ) en las diferencias de promedio de indicador "Da Ordenes" y diferencias significativas en el indicador "Da Ayuda" ( $P < 0.01$ ). Los padres y las madres (subsistema parental) del G1 entregaban más órdenes, y brindaban significativamente, ayuda a sus hijos (subsistemas filiales) que los padres y madres del G2 (Figura 1).

Es necesario señalar, sin embargo, que al comparar sólo a los padres (subsistema paternal) del G1 y G2, pudimos observar resultados similares a los ya descritos, en tanto que entre las madres de ambos grupos (subsistemas maternas) no se apreciaron diferencias significativas (Figuras 2 y 3).

En lo referente a la relación establecida entre los subsistemas parentales (padres + madres) y sus hijos con antecedentes de desnutrición grave precoz ("hijo foco") se apreció que en el G1 los padres y las madres brindaban significativamente, ayuda a estos hijos que el subsistema parental del G2 ( $P < 0.02$ ). Estas diferencias no se detectaron al evaluar las ayudas ofrecidas a los otros hijos, siendo éstas comparables para ambos grupos (G1:  $X 2.75 \pm 2.63$ ; G2:  $X 3.00 \pm 5.20$ ;  $t: -0.085$ ;  $P \text{ NS}$ ). Sin embargo, una vez más se hace necesario señalar que al comparar sólo a los padres (subsistema paternal) del G1 y G2 en relación con el número de ayudas brindadas al hijo foco, pudimos ver cierta tendencia a la significación en las diferencias de promedio de este

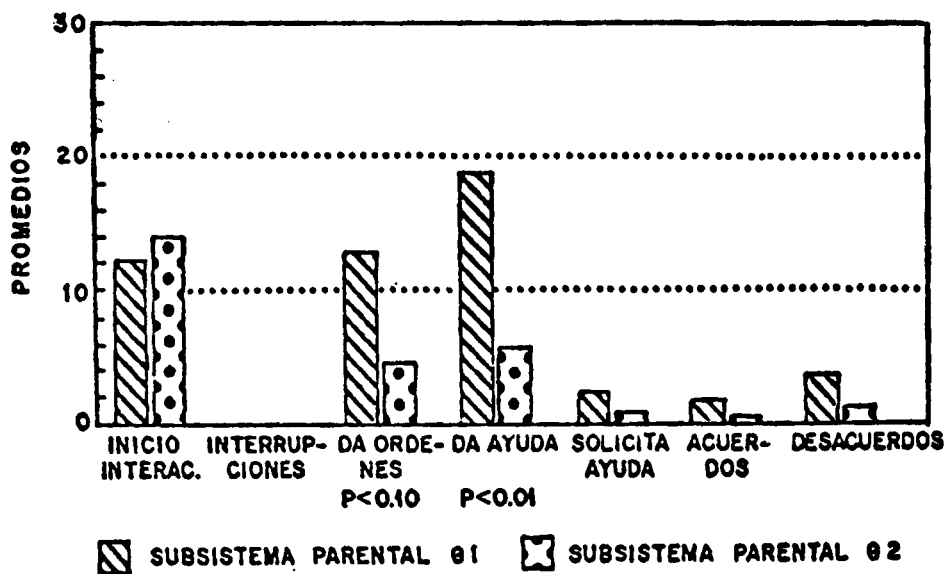


FIGURA 1

Comparación de los promedios de las conductas del subsistema parental del grupo uno y del subsistema parental del grupo dos en cada uno de los indicadores de interacción

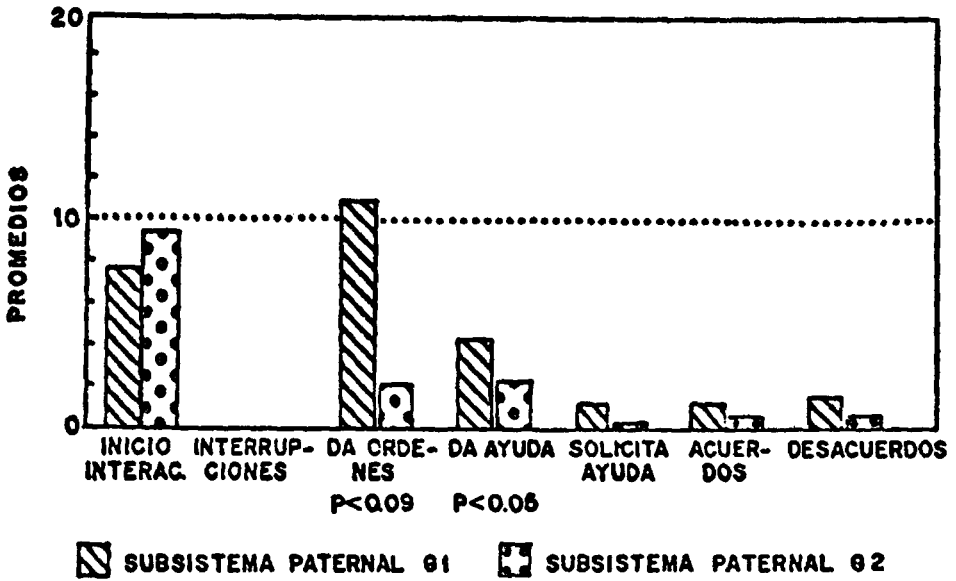


FIGURA 2

Comparación de los promedios de las conductas del subsistema paternal del grupo uno y del subsistema paternal del grupo dos en cada uno de los indicadores de interacción

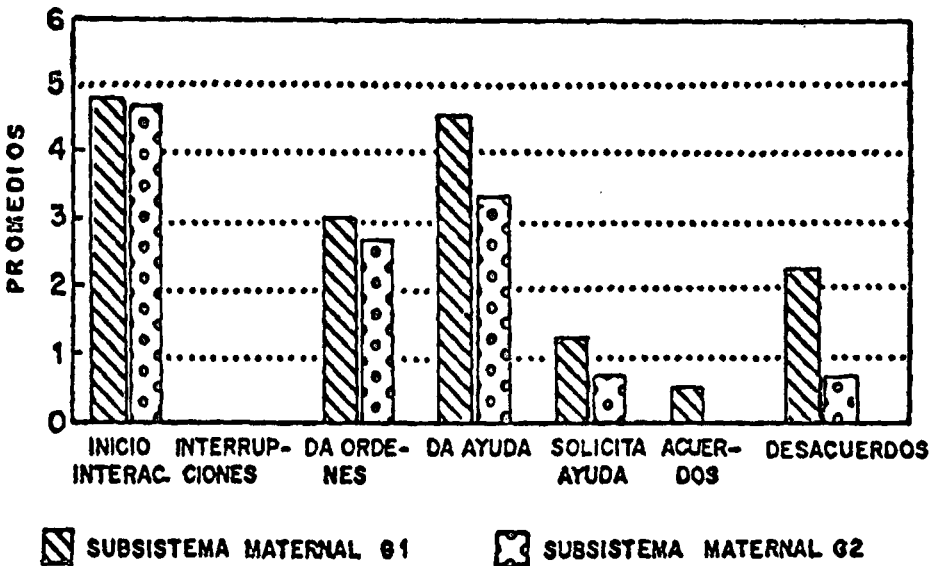


FIGURA 3

Comparación de los promedios de las conductas del subsistema maternal del grupo uno y del subsistema maternal del grupo dos en cada uno de los indicadores de interacción

indicador a favor de los padres del G1 ( $P < 0.07$ ). Al realizar la misma comparación entre las madres de ambos grupos, no se apreciaron diferencias (Tabla 4).

TABLA 4

**RELACION ENTRE SISTEMAS PARENTALES, MATERNALES Y PATERNALES E HIJO FOCO. FRECUENCIA DE AYUDA OFRECIDA**

	Sistema parental (padre + madre) $\bar{x} \pm DE$	Sistema maternal $\bar{x} \pm DE$	Sistema paternal $\bar{x} \pm DE$
<b>G1</b>			
CI $\geq 70 \leq 80$	12.25 $\pm$ 5.97	3.00 $\pm$ 5.35	9.25 $\pm$ 8.22
<b>G2</b>			
CI $\geq 85$	2.00 $\pm$ 3.46	1.00 $\pm$ 1.73	1.00 $\pm$ 1.73
t	2.624	0.610	1.672
P	< 0.02	NS	< 0.07

En relación con los hijos (subsistemas filiales) de ambos grupos, conviene destacar que si bien no se observan diferencias al comparar los hijos de G1 y G2, sí se apreciaron diferencias al interior de cada grupo al comparar los hijos focos con sus hermanos. En el G1 había cierta tendencia a la significación en las diferencias de promedio del indicador "Solicita Ayuda" entre los hijos focos (HF) y sus hermanos (OH) (HF:  $X 10.00 \pm 9.96$ ; OH:  $X 1.08 \pm 1.24$ ;  $t: 1.792$ ;  $P < 0.06$ ). En el G2 no se apreció esta diferencia (HF:  $X 1.67 \pm 1.15$ ; OH:  $X 0.99 \pm 0.77$ ;  $t: 0.986$ ;  $P$  NS).

Al comparar los hijos focos (HF) del G1 y G2, en cuanto al número de solicitudes de ayuda que hacen, se apreció tendencia a la significación a favor de los niños del G1; en cambio al comparar los otros hijos (OH) del G1 y G2, no se observó diferencias (Figura 4).

Si se evalúan las características de la estructura familiar observadas en las familias del grupo 1, donde llama especialmente la atención el comportamiento presentado por el subsistema paternal y su relación con sus hijos con antecedentes de desnutrición grave precoz, y se analiza en el contexto del desarrollo cognitivo, se podría suponer que el rol "asumido" por el padre contribuiría en la mantención del "déficit" presentado por el niño (bajo rendimiento intelectual). El padre, a través de sus ayudas al niño desempeñaría básicamente un rol "protector". Su principal función se orientaría a resolver las dificultades que el propio niño es incapaz de solucionar más que a estimular al niño a resolver estas dificultades, utilizando su experiencia pasada o buscando alternativas nuevas de solución. Esto último ha sido descrito como una experiencia necesaria para el entrenamiento de las funciones cognitivas y, por lo tanto, favorecer el rendimiento intelectual.

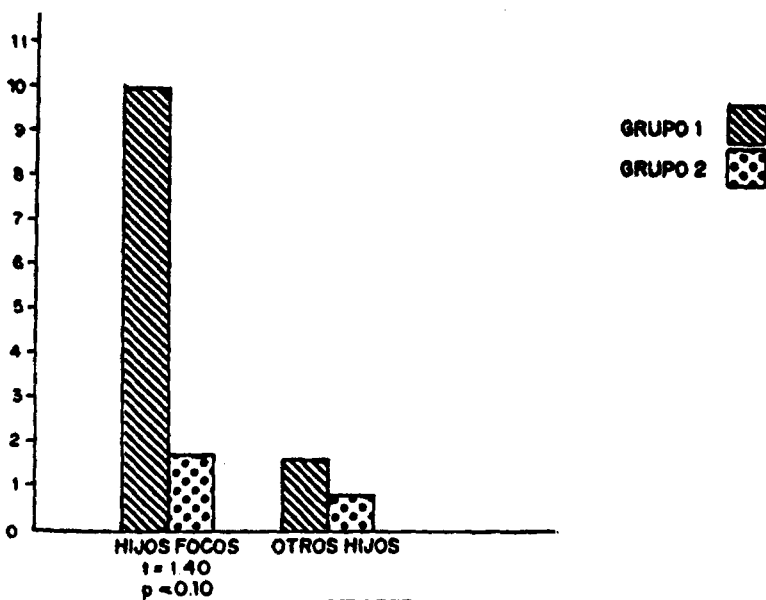


FIGURA 4

**Comparación de las solicitudes de ayuda a los hijos foco.  
Grupo 1 - Grupo 2, y de los otros hijos, Grupo 1 - Grupo 2**

No obstante, también llama la atención el hecho de que sea el padre quien asume este rol, ya que en nuestra sociedad es de esperar que la madre sea, generalmente, quien se encarga del cuidado y educación de sus hijos. Esta constatación resulta aún más frecuente en la familia popular (14, 15), ¿Qué hace entonces que en las familias del grupo 1 sean los padres (subsistema paternal), quienes parecen asumir estas funciones de cuidado y protección con el hijo que, seguramente, más lo requiere? Un hecho que nos parece importante resaltar, fue la diferencia existente entre los padres del G1 y los padres del G2 en lo que respecta a su situación laboral, siendo el desempleo y una historia de desempleo y/o subempleo una característica de los padres del primer grupo.

El rol del padre en la familia popular está dado, fundamentalmente, por la función económica. Su autoridad se basa en su aporte para la mantención de la familia; la cesantía hace que pierda esta autoridad y de ahí su "rol tradicional" en el grupo familiar (16). Esta situación puede ser considerada como una amenaza a la homeostasis familiar, y se podría suponer que en las familias del G1 la pérdida del status del padre podría producir un desequilibrio al interior del subsistema parental (padre + madre) y conyugal, y por ende, en la estructura familiar.

Nos preguntamos, entonces, si los padres (subsistema paternal) del G1, al encontrarse en una situación de pérdida del status, estarían recurriendo al hijo con antecedente de desnutrición grave precoz como una forma de recobrar una posición superior, de ayuda al desvalido, que lo haría acceder a la posición perdida al interior de todo su núcleo familiar (17).

Dentro de este contexto se podría plantear que el hijo con antecedentes de desnutrición constituiría el miembro desvalido, "elegido" para reestablecer la pérdida de autoridad del padre y así resolver el desequilibrio producido al interior de la familia. Los hijos focos del G1, a través de sus solicitudes de ayuda, favorecerían la "solución" de la pérdida del equilibrio del sistema familiar, al "reforzar" el rol asumido por el padre. A la vez, salvarían sus propias dificultades, derivadas de su bajo rendimiento intelectual, a través de la ayuda brindada por éste. Estas tareas no las tendrían los hijos focos del G2. Este análisis ayuda a comprender las diferencias observadas entre los hijos con antecedentes de desnutrición grave precoz del G1, y los del G2, así como la ausencia de diferencias entre los hermanos de ambos grupos, los que no tendrían la tarea de restablecer la homeostasis del sistema familiar.

Todo esto hace suponer, pues, que la estructura familiar que caracteriza a las familias de los niños con antecedentes de desnutrición precoz y con un rendimiento intelectual disminuido no resultaría ser el contexto más favorable para el adecuado desarrollo del niño. El rol de la familia como contexto del desarrollo cognitivo resulta fundamental, y los estudios más recientes a este respecto subrayan la importancia de otorgar cada vez más atención en las características del contexto interaccionar dentro del cual se desenvuelve el niño. Si bien estas observaciones no parecen valiosas y pueden mover aún a mayores conjeturas, creemos que quizás el aporte fundamental de estos resultados es subrayar la importancia que debería tener el estudio de las variables microambientales y su influencia en el curso del desarrollo de niños que padecen o han padecido de desnutrición grave precoz.

No intentamos con ello desmerecer nuestras conjeturas, sino más bien ser cautos e incentivar la continuación de este tipo de estudios con muestras más numerosas, que evidencien claramente las diferencias observadas entre ambos grupos. De este modo, se podría llegar a resultados que permitan generalizar éstas y otras observaciones.

## SUMMARY

### CHARACTERISTICS OF THE FAMILY STRUCTURE OF SCHOOL-AGE CHILDREN WITH DIFFERENT INTELLECTUAL DEVELOPMENT WITH ANTECEDENTS OF EARLY AND SEVERE MALNUTRITION

Children who present early and severe malnutrition show a deficit in their psychomotor development and specific behaviour disturbances which are recovered to a large extent when receiving integral rehabilitation. During their growth and development process, these children have differences in their intellectual development that cannot be explained as a consequence of the nutritional deficit alone.

Therefore, the purpose of this study was to describe and compare from a systemic perspective, some characteristics of the family structure of these children with a history of early and severe malnutrition and who showed a differing intellectual performance at school age.

Seven families with infants who had been admitted and treated in a Closed Nutritional Recovery Center of the Corporation for Infantile Nutrition (CONIN) were studied. All the children showed a moderate delay in their psychomotor development on admission, but all had significantly recovered at their discharge. At school age, in

four families, the index subject presented an intellectual capacity of  $\geq 70 < 80$  and in the other three, children showed an intelligence quotient  $\geq 85$ .

Each family was studied through a semi-structured interview held at the family's home with participation of all its members. Each interview lasted approximately one hour and was filmed with an audio-video equipment. The interviews were later coded using a checklist of behaviour indicators for family interaction.

The results revealed differences between the two family groups, both with respect to their parental sub-systems and also in the relations established between the parents and those children with a history of early and severe malnutrition, especially with respect to the paternal sub-system and their index children.

The observed differences between the two groups centered mainly on the amount of help that parents give to their children with a history of malnutrition, and the orders given to them.

The results obtained are discussed in relation to sexual roles in low-income families and their relation to socioeconomic conditions.

## BIBLIOGRAFIA

1. Horwitz A. La malnutrición en las Américas. En: *Cambios en Nutrición Infantil en Chile*. F. Monckeberg, (Ed.). Instituto de Chile, Academia de Medicina. Santiago, 1980, p. 4-30.
2. Galler, J.R. The behavioral consequences of malnutrition in early life. In: *Nutrition and Behavior*. Janina R. Galler (Ed.) New York, N.Y., Plenum Press, 1984, p. 63-117.
3. López I., I. De Andraca & M. Colombo. Relevance of psychological rehabilitation in severe malnutrition. *Annales Nestlé*, 43 (1): 31-41, 1985.
4. Dobbing, J. & J.L. Smart. Vulnerability of developing brain and behavior. *British Medical Bulletin*, 30 (2): 164-168, 1974.
5. Colombo M., I. De Andraca & I. López. Desnutrición severa en el niño: Desarrollo psicomotor, neurológico y conducta. En: *Nutrición e Inteligencia en el Niño*. Ed. por J.M. Celedón. Santiago, Ediciones de la Universidad de Chile, 1983, p. 73-121.
6. Ricciuti, H.N. Efecto de los factores ambientales y nutricionales adversos sobre el desarrollo mental. En: *Ambiente, Nutrición y Desarrollo*. Ginebra, OMS, 1983, p. 1-27.
7. Rutter M. Maternal deprivation: 1977-78. New findings, new concepts, new approaches. *Child Development*, 50: 283-305, 1979.
8. Cravioto, J. & E.R. DeLicardie. Microenvironmental factors in severe protein-energy malnutrition. In: *Nutrition and Agricultural Development: Significance and Potential for the Tropics*. N.S. Scrimshaw and M. Béhar, (Eds.) New York, N.Y., Plenum Press, 1976, p. 25-35.
9. Rutter M. Family and school influences on cognitive development. *J. Child Psychiat.*, 26: 683-704, 1985.
10. Minuchin S. *Familias y Terapia Familiar*. Buenos Aires, Editorial Cedisa, 1982, p. 79-107.
11. Rodríguez S., V. Arancibia & C. Undurraga. Escala de evaluación del desarrollo psicomotor: 0-24 meses. Universidad Católica, Santiago, Chile, 1976.
12. Colombo M., I. de Andraca & I. López. Mental development and stunting. In: *Linear Growth Retardation in Less Developed Countries*. J. C. Waterlow. (Ed.). Nestlé Nutrition Workshop Series. Volume 14, London, Raven Press, 1988.

13. Alvarez, M. L., F. Wurgaft & M. E. Salazar. Mediciones del nivel socioeconómico bajo urbano en familias con lactantes desnutridos. *Arch. Latinoamer. Nutr.*, 32: 650-662, 1982.
14. Yáñez C. La familia urbana marginal. Documento de trabajo. Chile, CIDE, 1977.
15. Rodríguez D. La familia como sistema social. En: *¿Crisis en la Familia?* Cuadernos del Instituto de Sociología, Universidad Católica, 1983.
16. Acuña E. & O. Reyes. El desempleo y sus efectos psicosociales. *Fac. Ciencias Económicas y Administrativas. IDERTO, Universidad de Chile*, 1982.
17. Madanes C. *Terapia Familiar Estratégica*. Buenos Aires, Editorial Amorrortu, 1980.